

SLOBODNA JAKHACIJA

Objavljeno 02.11.2015. u 15:15

Ivica Šola: Tito, glavna izborna snaga SDP-a

Jutarnji list je u srijedu, 28. 10., objavio članak pod naslovom "Nije točno da u urbanim sredinama uvijek pobjeđuje SDP, a u ruralnim HDZ". Taj mit o HDZ-u kao stranci "seljaka" i SDP-u kao stranci "progresivnih građanskih snaga" stalno se ponavlja, šaljući sasvim jasnu poruku da na izborima birate, po principu "ili mi ili oni", između nazadnog sela i naprednog grada.

Budući da sam bio i sam sudionik razbijanja toga mita sukoba "seljaka i građana" u političkom smislu (Večernji list, Obzor, 27. 4. 2013., str. 6.), ako ga oni stalno doslovno i tvrdoglavo ponavljaju, nije zgorega da ovdje ponovimo taj drukčiji interpretativni ključ koji kaže: "Urbani" glasovi za SDP usko su vezani uz beneficije iz Titova režima.

Najveća izlaznost - SDP-ovaca

Nakon izbora za Europski parlament prije dvije godine, na internetu je bila dostupna sila korisnih podataka koji jasno ukazuju da su u zagrebačkim četvrtima u koje se u otete stanove naselila "progresivna komunistička elita", i dandanas za to "stambeno zbrinjavanje", i u "petom" koljenu, obilato nagrađuju sljednici Titove partije, SDP, svojim glasom na izborima.

Pogledamo li centar grada i središnje zagrebačke trgove, te cijeli blok oko najpoznatije zagrebačke ulice – Ilice, izlaznost je tada bila najveća u RH, više od 35 posto. SDP tu ima vrlo dobre rezultate, osvaja više od 45 posto glasova, pa s Laburistima komotno pobjeđuje.

"Tamo gdje je partija na čelu s Titom popljačkala i oduzela nakon 1945. godine ljudima nekretnine i naselila podobne komuniste pristigle iz šume, a to je baš centar Zagreba, oni i njihova 1. i 2. generacija motiviranije izlaze na izbore i glasaju za majku partiju.

Pogledamo li pak Novi Zagreb i njegova naselja: Travno, Utrine, Zapruđe, Siget, Sopot, Trnsko, Sloboština itd., izlaznost je bila također veća od državne razine, preko 30 posto, SDP je uvjerljiv s preko 45 posto osvojenih glasova. Tamo gdje je partija dodjeljivala stanove većinom podobnim pregaocima oni joj ostaju vjerni i svi izlaze na glasovanje", stoji u spomenutom tekstu u Obzoru.

Oslonjeni na socijalizam

Kao i da je u Novom Zagrebu – zapad birački odbori Siget (broj biračkog odbora 246, 247, 248 itd.) izlaznost bila oko 32 posto, a partija dobiva više od 50 posto glasova. Tu se pokazuje teza koju želimo dalje argumentirati.

Naime, susjedne ulice i birački odbori brojevi od 250 do 254, Sv. Klara, gdje su za razliku od susjednog Sigeta u kojem dominiraju realsocijalistički neboderi, obiteljske kuće, izlaznost je svega od 12 do 16 posto, ali tu je HDZ uvjerljiv s više od 40 posto glasova.

SDP tu ne pobjeđuje ne zato što ljudi nisu "urbani", nego što se radi o ljudima oslonjenim ne na socijalističko "karitativno" naslijeđe i pljačku, već na svoja dva dlana i sol u glavi. Osim što je jasna povezanost privilegija iz komunizma i glasovanja za SDP, Zagreb razbija mit i o nekakvoj velikoj izlaznosti koja pomaže HDZ-u, kao i discipliniranosti HDZ-ovaca. Tako u novim dijelovima Zagreba kao što je Lanište, izlaznost je bila 17 posto, a HDZ je na tako maloj izlaznosti premoćno pobijedio.

Tu partija nema svojih glasača jer nema socijalističkih ili opljačkanih stanova, tu obitavaju mlade obitelji koje su

stanove kupile na kredit, koje Titova partija ničim nije zadužila da bi joj hametice dali glasove. Danas bi možda većina na Laništu glasovala za udruhu "Franak", koju SDP novim zakonom o konverziji nastoji sada pridobiti za sebe.

Sustav legalne korupcije

U Maksimiru, pak, gradskoj četvrti koja ima više stanovnika nego cijela Ličko-senjska županija, postoji mnogo nebodera koje je Tito gradio za oficire JNA ili za druge "progresivne snage naših naroda i narodnosti", izlaznost je bila veća od 30 posto, a SDP je, logično, suvereno pobijedio.

No samo malo dalje od te partijske utvrde, od Kozjaka preko Bukovca do Remeta, gdje su uglavnom obiteljske kuće i nove zgrade nikle nakon devedesete, dakle, građevine koje su ljudi podizali sami, nije ih im poklonio Tito, tu također pobjeđuje HDZ, no izlaznost je bila jedva dvadesetak posto. Jasno je iz ovoga, također, suprotno stereotipima, čije je biračko tijelo "discipliniranije".

Zato je totalno bezveze dijeliti HDZ-ove i SDP-ove birače po principima ruralnosti i urbanosti, puno je primjerenije ići na dijagnozu sociologa, pokojnog akademika Županova, koji tvrdi da je socijalizam bio sustav legalne korupcije.

Naime, partija bi radničkoj klasi davala stanove i ine beneficije u jednom, ekonomski, totalno neodrživom sustavu, dočim bi onda proletarijat toj crvenoj buržoaziji zauzvrat davao legitimitet.

Posljedice te socijalističke sustavne korupcije proletarijata Zoran Milanović danas uživa čistog obraza, o kojem stalno govori. No taj čisti obraz kao retroscenu ima sustavnu pljačku, ne samo židovske, već imovine svih onih "trulih snaga" koje režimu nisu bile po volji, pa su iz stanova, ako već ne u jame, bacani preko granice ili u ubožnice. U Osijeku je isto, a ne vjerujem da bi u Splitu bilo drukčije...

DR. IVICA ŠOLA