

načina izgradnje i/ili očuvanja prirodnog
odnosa prema javnim prostorima
prirodi u gradu

Jana Šarinić i Ognjen Čaldarović

rad kao društvo u malom

čenje demokracije i odgovornosti

tranzicija i njene posljedice + kulturna tranzicija? -
ustav vrijednosti - gdje smo?

neoliberalni kapitalizam + anomija = potrošačko
društvo na "hrvatski način"

demokratsko "opće dobro" i gradski "javni interes" kao
potpuno nejasni pojmovi - operacionaliziraju se "po
otrebi"

određivanje javnog interesa - tko i kako?! - sukob
javnih interesa i "javnih" interesa; pojava privatnog

Viri prostori i priroda

urbana javnost - diferencirana, fragmentirana „javni interes“ nije jednoznačan - prepušteni samovolji gradskih vlasti!

javni prostori i priroda omogućuju predah (Zagreb: Šrinjevac, Botanički vrt...)

ostavlja se pitanje temeljnih društvenih vrijednosti individualizam i potrošačka kultura ili...?

M. Archer govori o tri (neuspješna) individualistička modela - homo economicus, homo sociologicus i homo inconstantus - koja su nas dovela do ekonomske krize i “raspadanja” društvenosti

Harvey

“social justice & the city” - argumenti u raspravi o nekom projektu izgradnje:

ZA: efikasnost (rasterećenje prometa...), ekonomski aspekt - najjače isticani argumenti onih koji predlažu promjene

PROTIV: estetski i argumenti o kulturnom naslijeđu, ekološki (zagađenje, buka...), argument o distributivnoj pravdi, zaštiti “društvenog reda” (davanje prednosti vozačima pred ne-vozačima...), zaštiti lokalne zajednice...

SI UŽBENO PRIHVAĆENI: prva dva argumenta!

Projekt Cvjetni (prolaz) - HOTO grupa

avni interes - prolaz kojeg nema!

duzeta pješačka zona, srušene zgrade u zaštićen
radskoj jezgri

eticije protiv - ignorirane; protesti - angažirani
specijalci”

aključak: imamo H&M, imamo još jednu garažu u
entru Zagreba (u prometno potpuno zagušenoj
Gundulićevoj), ali možda smo upozorili na proceduru
možda smo “spasili” park šumu Tuškanac -
privremeno, naravno...

...KI citati... - FOTO grupa o Cvjetnom

Idete li na prizemnu razinu Cvjetnog kroz jedan od
laza ili pak iz podzemnih garaža, naći ćete se
sred široke, javne, natkrivene ulice koja vrvi
rolaznicima koji uživaju razgledajući pomno
dabrane butike i trgovine čija ponuda odražava
otrebe jednoga suvremenog velegrada kakav
Zagreb uistinu jest.



Trazi u centru Zagreba?



gradski ritam je višestruki ritam (pješak - auto, stari mladi...), kome treba dati prednost?



garaža u centru - stalni prometni atraktivni element
zvor gužve a ne skladištenja automobila

ilj: smjestiti automobile na sigurno mjesto i koristiti
avni prijevoz (ugodan, redovit, disperziran, jeftin,
esplatan....)?

rad - mnogo više pažnje posvetiti jačanju javnog
rijevoza

e može se i ne smije privatnim automobilom doći
ve dijelove grada

ko određuje javni interes u vezi s izgradnjom garaž
parkiranjem?

Garaže i Cvjetni - službeno

Pred vama će se pojaviti diskretan ulaz u podzemni parkirališni kompleks – niski je to prilazni put koji će nakon dvadesetak metara Varšavske nestaje podzemljom. Okružen je bogatim zelenilom i visokim zidovima i uklapa se u vizuru te stare ulice posve neprimjetno i bez nametanja. Jedino po čemu ćete biti svjesni nati da je uopće tamo jest činjenica da Varšavsku nikada više ne blokiraju nepropisno parkirani automobili.”

Podzemne garaže Cvjetnog opremljene su za prihvatanje četiristotinjak automobila – a to znači da se taj broj vozila uklanja s donjogradskih ulica, oslobađajući time još više središta grada pješacima i biclistima. “Kao i red.”

Civitas Elan -

Zagreb

(službeno objašnjenje)



VITAS ELAN, novi član velike europske obitelji projekata CIVITAS, ima za cilj poboljšanje kvalitete života građana uspostavljanjem kvalitetnijih rješenja u gradskom prometu te promicanjem i poticanjem održivih, čistih i energetski učinkovitih načina odvijanja prometa.

Planiranje projekta: 2008 - 2012.g.

Projektu je posebno naglašeno sudjelovanje građana u svim fazama projekta, od informiranja i podizanja razine svijesti, do senzibiliziranja javnosti na prometne probleme i promicanje održivih načina odvijanja prometa.

roda

rodno kao vrijednost: upotrebna i prometna vrijed

ranžirani krajolik - stvarno i simulirano – u čemu je
zlika?

kalna baština sve više gubi svoju specifičnost

ogućnost proizvodjenja svih vrsta lokalnosti negira
tentičnost lokalnog

treba očuvanja kvalitete prirodnog - postavljena
raničenja

anerski i kontrolni odnos prema prirodnom okolišu



Bundek - uništeno stanište ptica

Medvednica - smanjen park prirode, "jer je devastiran"

Medvednica, Bundek, Tuškanac...

Sofijin put - Skupština (Zagreba) se ispričala i povu
dluku o prenamjeni parka prirode u zelenu zonu s
ozvolom gradnje



zaključak:
priroda vs.
izgradnja
(0:1)



Priroda nije shvaćena kao javno dobro, kao opće dobro, iako u Ustavu RH piše nekoliko lijepih rečenica...

Ustavni stav: vrijedi samo ono što je izgrađeno

Grad i gradska uprava sa svojim "vizijama razvoja" odvojeni su od građana (54.000 potpisa - ništa!)

„gradskost“ grada počiva na odnosu javnog i
privatnog, na suživotu, na različitosti koja se tolerira

gradski okoliš – umnožen zbroj aranžiranih
ambijenata

važnost dobrog balansa, odgovornost grada - od
politike do stručnjaka - kako uskladiti potrebe
građana, izgradnje grada i sačuvati vrijednost
prirode...

produćnost – sve intenzivnije gubljenje prirodnog
ve više „proizvodnje prirodnog“ ili ograničenje
„prerade“ prirodnog?!

Treba li nam uopće još autentičnog, prirodnog?

Globalizacija kao „izjednačavanje krajobraza“

Tržište spektakla - je li uopće važna „originalnost“,
autentičnost, lokalna specifičnost?

Veća potreba, ali i poteškoće očuvanja prirodnog

Kako osigurati očuvanje i proširenje prirodnog u
okvirima „totalne urbanizacije“?

Grad ne treba dodatno opterećivanje automobilima
Treba očuvati i proširivati pješačke zone – primjer New
York City-a



Možemo izabrati!



• HVALA NA PAŽNJI!