



HRVATSKO INFORMACIJSKO I DOKUMENTACIJSKO DRUŠTVO
CROATIAN INFORMATION AND DOCUMENTATION SOCIETY

HID - Drobilica

Godina XV, srpanj-prosinac 2018, br.4-6

UDK 0+061

ISSN 1845-4569

Izdvajamo



Nagradu „Tibor Tóth“ za 2018. dobio Ivan Kraljević

Ivan Kraljević iz Sveučilišne knjižnice u Puli dobitnik je Nagrade „Tibor Tóth“ za 2018. godinu.

Odbor za dodjelu nagrade rukovodio se time da dobitnik nagrade treba, poput Tibora Tótha, pružati doprinos kako na znanstvenom i stručnom planu tako i u praktičnom djelovanju te imati određenu dimenziju više u svom ukupnom djelovanju u području informacijskih znanosti i djelatnosti koje će biti prepoznato kao korisno od stručne i šire zajednice.

Viši knjižničar Ivan Kraljević voditelj je Posudbenog i informacijskog odjela Sveučilišne knjižnice u Puli i aktivan je član Društva bibliotekara Istre, čiji je bio i predsjednik u dva mandata, a ujedno je i član Glavnog odbora Hrvatskoga knjižničarskog društva (HKD). Od 2015. godine član je Stručnog odbora HKD-a i prvi predsjednik Radne grupe za zelene knjižnice.

Veliki doprinos Ivana Kraljevića razvoju hrvatskoga knjižničarstva jest pokretanje i vođenje prvoga hrvatskog projekta „Zelena knjižnica“ u Istri, koji od 2011. godine širi svijest javnosti o održivom društvu i nužnosti zaštite okoliša. Brojne i raznovrsne programske aktivnosti održane u sklopu istarskoga projekta oblikovale su model knjižničkih „zelenih“ programa te potaknule razvoj sustavnih i kontinuiranih takvih programa na nacionalnoj razini, u svim vrstama knjižnica. U akciju se uključilo 200-tinjak knjižnica i knjižničkih udruga. Ove godine u organizaciji Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu održala se i Prva međunarodna konferencija o zelenim knjižnicama. Svemu tome uvelike je pridonijelo i djelovanje Radne grupe za zelene knjižnice Hrvatskoga knjižničarskog društva, čiji je inicijator i prvi predsjednik također bio Ivan Kraljević.

Autor je više stručnih radova na temu zelenih knjižnica, a održavao je i izlaganja na knjižničarskim konferencijama i drugim skupovima. Član je uredništva mrežnih stranica Hrvatskog knjižničarskog društva te urednik mrežnih stranica Sveučilišne knjižnice u Puli, Društva bibliotekara Istre i Zelene knjižnice, pa i tim svojim radom sustavno promiče ulogu informacijskih znanosti i djelatnosti u društvu, te povećava vidljivost knjižnica i jača njihov ugled u društvu.

Izvan struke bavi se autorskom glazbom, a na pulskom radiju vodi autorsku radijsku emisiju o istarskoj urbanoj glazbenoj sceni.

Dodjela nagrade održana je na prigodnoj svečanosti u srijedu 14.11.2018. u prostoru Mađarskog kulturnog društva "Ady Endre" u Zagrebu, čiji je predsjednik i dugogodišnji član bio i Tibor Tóth. Ovom prilikom Hrvatsko informacijsko i dokumentacijsko društvo zahvaljuje MKD "Ady Endre" na prijateljskoj suradnji.

Hrvatsko informacijsko i dokumentacijsko društvo

Posebno priznanje HID-a dodijeljeno Djurdjici Težak

Na Godišnjoj skupštini HID-a za 2018. godinu održanoj u srijedu 12.12.2018. predsjednik HID-a Ivo Tokić dodijelio je u ime Upravnog odbora posebno priznanje HID-a Djurdjici Težak, za njene zasluge i doprinos u razvoju informacijskih znanosti i djelatnosti.

Djurdjica Težak se u svom dugogodišnjem znanstvenom i predavačkom radu na Sveučilištu u Zagrebu prvenstveno bavila kemijom, ali je predano radila na unaprjeđenju i razvoju informacijskih znanosti i djelatnosti u nas te na njihovom usvajanju kod studenata Sveučilišta u Zagrebu.

Nakon zahvale, Djurdjica Težak je održala kratku prezentaciju o svom radu na području informacijskih znanosti koji se očitovao u uvođenju kolegija iz tog područja u redovnu sveučilišnu nastavu, redovitim predavanjima studentima, zatim objavljenim publikacijama iz tog područja kao i predavanjima i na informacijskim skupovima. Tom je prilikom, kao aktivna sudionica tadašnjih događanja, istaknula i neke manje poznate i zanimljive detalje iz povijesti razvoja informacijskih znanosti u nas.

Još jednom, čestitamo Djurdjici Težak na ovom priznanju za njezin dugogodišnji uspješni rad!

Hrvatsko informacijsko i dokumentacijsko društvo

Održana Godišnja skupština HID-a i tradicionalni Božićni domjenak!

Članovi i prijatelji HID-a održali su redovnu Godišnju skupštinu HID-a za 2018. godinu i tradicionalni Božićni domjenak u srijedu 12.12.2018.

Predsjednik HID-a Ivo Tokić dodijelio je u ime Upravnog odbora posebno priznanje HID-a Djurdjici Težak, za njene zasluge i doprinos u razvoju informacijskih znanosti i djelatnosti. Na radnom dijelu skupštine predsjednik Ivo Tokić podnio je izvještaj o radu HID-a u 2018. godini. Podneseno je i privremeno financijsko izvješće, budući da godina još nije završila te da se najveći broj članarina prikuplja s krajem i početkom kalendarske godine. Izvještaj o radu Nadzornog odbora za 2018. podnijela je Kristina Vajdička Veselinović, a Nadzorni odbor nije utvrdio nikakve nepravilnosti u radu Društva. Izvještaj o radu Etičkog povjerenstva podnijela je Sofija Konjević i navela da Etičko povjerenstvo nije imalo potrebe za interveniranjem tijekom 2018. Skupština je izvještaje jednoglasno prihvatila.

Nakon službenog dijela Skupštine održan je tradicionalni Božićni domjenak gdje su članovi u ugodnoj prijateljskoj atmosferi razmjenjivali iskustva.

Hrvatsko informacijsko i dokumentacijsko društvo

Mladi hrvatski informatičari osvojili medalje na olimpijadi

Mladi hrvatski informatičari iz zagrebačke XV. gimnazije - Josip Klepec (4. razred) osvojio je srebrnu, a Paula Vidas (4. razred) brončanu medalju na 25. srednjoeuropskoj informatičkoj olimpijadi koja se održava od 12. do 18. kolovoza u Varšavi, priopćio je Hrvatski savez informatičara. Učenici XV. gimnazije Dominik Fistrić (3. razred) i Leonard Inkert (4. razred) natjecanje su završili na samoj granici brončanih medalja.

Na ovom međunarodnom natjecanju učenika u programiranju nastupilo je 55 natjecatelja iz 13 zemalja.

S članovima hrvatske informatičke reprezentacije putovali su njihovi stručni voditelji Ivan Paljak i Stjepan Požgaj, kao i Krešimir Malnar, član Upravnog odbora Međunarodne informatičke olimpijade i, od nedavno, Upravnog odbora Europske juniorske informatičke olimpijade.

Nastup mladih informatičara organizirao je Hrvatski savez informatičara. Program se financira iz javnih potreba Republike Hrvatske za tehničku kulturu, a pokroviteljstvo i potporu pružaju Hrvatska zajednica tehničke kulture i Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske.

Izvor: 24 sata

Događanja u 2018.

Knjižničari u ratu s Ministarstvom kulture

Hoće li mala vojska hrvatskih knjižničara zaratiti s Ministarstvom kulture zbog prijedloga novog Zakona o knjižnicama? Hrvatsko knjižničarsko društvo tvrdi da je prijedlog zakona koji će se ovih dana naći pred saborskim zastupnicima izrazito štetan, nedorečen i netransparentan te da se njime omogućuje otvaranje privatnih knjižnica i dokida struka. Ako se usvoji, u knjižnicama će u budućnosti raditi sve manje knjižničara, poručuju iz HKD-a.

– Ni jedno tijelo Hrvatskoga knjižničarskoga društva nije bilo uključeno u izradu zakona. Tijekom procesa stvaranja prijedloga zakona kolegice koje zajedno sa mnom u Hrvatskom knjižničnom vijeću zastupaju naše društvo i Rektorski zbor kontinuirano su postavljale pitanja vezane za izradu prijedloga zakona, ali konkretne odgovore od predstavnika Ministarstva kulture nikada nismo dobile – veli predsjednica HKD-a Dijana Holcer. Knjižničari su poslali protestno pismo saborskim zastupnicima i članovima saborskog Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu koji je 26. rujna prihvatio prijedlog

zakona bez ijednog glasa protiv. Tri člana bila su suzdržana, a šest za. Nezavisne stručnjakinje Dolazak na skupštinu Hrvatskog knjižničarskog društva u listopadu u Opatiji najavila je ministrica kulture Nina Obuljen-Koržinek kako bi oči u oči s knjižničarima pokušala razmrsiti spor.

– Nacrt zakona izrađen je na temelju rada radne skupine Hrvatskog knjižničkog vijeća i radne skupine od pet članova u kojoj su bile i tri nezavisne knjižničarske stručnjakinje. Ministarstvo kulture uvažilo je sve primjedbe HKD-a koje nisu bile u suprotnosti s drugim zakonskim propisima. Zakonom želimo stvoriti pravni okvir koji će regulirati suvremeni način poslovanja knjižnica u novim okolnostima koje su se stubokom promijenile u zadnjih dvadeset godina – tvrde u Ministarstvu. Na pitanje o privatnim knjižnicama koje izaziva puno nedoumica tvrde da novi zakon mora omogućiti otvaranje knjižnica svim domaćim i stranim pravnim i fizičkim osobama, u duhu zakonske regulative u RH i EU.

Ne namjeravaju odustati – Ubuduće nije moguće da knjižnice budu ustrojene samo kao ustanove – ističu u Ministarstvu. Što se razvoja knjižničarstva tiče, ističu da će se već u studenom ove godine kroz program “Digitalizacija kulturne baštine” realizirati znatna sredstva iz fondova EU koja će se dijelom rasporediti i na knjižnice, a u planu je i projekt “Čitanjem do uključivog društva” putem kojeg će se financirati aktivnosti poticanja čitanja. U Ministarstvu tvrde da nema razloga za odustajanje od njihova prijedloga zakona, što predlaže Hrvatsko knjižničarsko društvo. Stoga će se o pitanjima (pre)dugog školovanja knjižničara, problema knjižnica u školama i manjim mjestima i obaveznog primjerka (novi zakon predlaže smanjenje s devet na tri primjerka) očito još biti puno riječi.

Izvor: Večernji list

Ministarstvo sprema strašan zakon, ako im ovo prođe, gdje ćemo nabavljati knjige? ‘Ovo što rade je tragedija’

Predsjednica Stručnog odbora Hrvatskog knjižničarskog društva Zrinka Udiljak Bugarinovski za Net.hr komentira novi Zakon o knjižnicama koji je u ušao u proceduru u Sabor

Škole i fakulteti uskoro bi mogli ostati bez svojih knjižnica, knjižničari zaposleni u njima bez posla, a djeca bi po literaturu za obrazovanje mogli ići u dislocirane knjižnice. To je samo mali dio onoga što novim Zakonom o knjižnicama sprema Ministarstvo kulture za koje knjižničari tvrde da je napravilo veliki korak i u omogućavanju uhljebljivanja u njihovu djelatnost.

Zbog svega toga, a i puno više, knjižničarska struka ustala je na noge, no nitko baš nije mario za njihove prigovore pa je sporni zakon na kraju ušao u saborsku proceduru i sad se strahuje od njegovog donošenja.

Na Zakon stiglo 2600 primjedbi

No, krenimo redom. Hrvatsko knjižničarsko društvo očekivalo je isprva da će Ministarstvo kulture doraditi zakon te da će on biti razvojan i pratiti trendove u svijetu, a onda su, kažu, dobili gotov dokument, u čiju izradu nisu bili uključeni i koji je rezultirao kršenjem pravila zadanima njihovoj struci na svjetskoj razini prema UNESO-u i IFLA-i. A kad su na sve to uložili čak 2600 primjedbi djelatnika iz cijele Hrvatske, Ministarstvo je ostalo potpuno gluho.

“U Ministarstvu će zasigurno reći kako su s nama postigli višu razinu suglasnosti jer oni obično tako rade, međutim to doista nije istina. Pozvali su nas na dva, tri sastanka i mi, a tu mislim na cijelu knjižničarsku zajednicu u Hrvatskoj, ni u jednom trenutku nismo postigli niti jedan konsenzus”, kaže nam predsjednica Stručnog odbora Hrvatskog knjižničarskog društva Zrinka Udiljak Bugarinovski.

Zatvaranje knjižnica i gubitak i za struku i za učenike

“Postojećim zakonom mi smo podijeljeni na knjižnice u sastavu i samostalne knjižnice, a oni nam sada uvode mogućnost otvaranja privatnih knjižnica koje su inače neprofitne organizacije. Po sadašnjem sustavu svatko može otvoriti knjižnicu koja se vodi pod onima ‘u sustavu’ i nema potrebe za nekakvim privatnim. Spominjali su samostanske knjižnice i one privatnih učilišta, ali i one se mogu otvoriti pod onima ‘u sustavu’. Onda su se spominjale i neke vjerske knjižnice za što ja nikad u životu nisam čula. Na sreću od toga se odustalo”, opisuje nam Udiljak Bugarinovski.

Prema njenim riječima, novi zakon donosi mogućnost i da ustanove zatvore svoje knjižnice pa bi to tako mogle učiniti i škole i fakulteti na koje se danas odnosi čak 80 posto knjižnica u državi. Time bi naravno bez posla ostali i njihovi zaposlenici.

“U svakoj od tih knjižnica radi po jedan čovjek jer nas ionako nema dovoljno, međutim to bi bila tragedija za djecu. Zamislite po tom zakonu bi škola mogla zatvoriti knjižnicu, a djeca koja u njoj gotovo sve pronalaze morala bi ići u neku dislociranu s kojom bi, pak, škola sklopila ugovor. Ja radim u visokoškolskoj ustanovi i u mojoj knjižnici dnevno ima 1200 ulaza, ti bi studenti sad morali u tom slučaju ići u drugu knjižnicu, a ovdje pronalaze sve i stalnu literaturu”, opisuje Udiljak Bugarinovski dodnoseći još zanimljiv primjer.

'Posao knjižničara nije samo donijeti knjigu'

Po novom zakonu u slučaju da se zatvori knjižnica u Imotskom, ondje bi na nekoliko sati rada išao zaposlenik iz splitske knjižnice za što se opet postavlja pitanje cijene. Privatne knjižnice, pak, nemaju definirana pravila, a mogle bi uzimati novac od države. Veliki problem je i omogućavanje da na radna mjesta knjižničara dođe netko tko uopće nije te struke, jer su u novom zakonu izbrisana knjižničarska zvanja i to pod izgovorom da će se "stvari u budućnosti mijenjati".

"Posao knjižničara nije samo donijeti knjigu s police! Taj posao obuhvaća obradu knjižnične građe, upravljanje informacijama i informacijskim izvorima, savjetovanje korisnika knjižnice te održavanje edukativnih programa. Pravdajući svoj potez ministrica Obuljen- Koržinek nam je rekla da je danas užas jer se netko tko je doktor znanosti mora obrazovati u knjižničarstvu kako bi bio na mjestu voditelja knjižnice.

Kao da doktor veterine hoće raditi kao pravnik

Pa zamislite, kad je netko doktor veterine može li doći i raditi kao pravnik. Ne, naravno da mora završiti pravni fakultet. Ovim zakonom se pogoduje uhljebljavanju, to je to. A koliko znam isto se sprema arhivima i muzejima", kaže nam Udiljak Bugarinovski. Na naše pitanje znači li to da će prema tom zakonu primjerice veterinar moći biti voditelj knjižnice, Udiljak Bugarinovski odgovara potvrdno. Strahujući od donošenja Zakona koji je već otišao u saborsku proceduru, knjižničarska zajednica za pomoć se obratila i saborskim odborima i zastupnicima, no tek će se vidjeti hoće li u svojoj nakani uspjeti.

Izvor: Net.hr, autor Zdravka Grund

Novi zakon o knjižnicama:

Holcer smatra da je štetan, a Obuljen Koržinek da se krivo interpretiraju odredbe zakona



Na otvaranju 43. skupštine Hrvatskog knjižničarskog društva (HKD) danas u Opatiji predsjednica HKD Dunja Holcer ustvrdila je da je novi prijedlog Zakona o knjižnicama, koji će biti u četvrtak na prvom čitanju u Saboru, štetan za razvoj knjižničarstva i društva, a ministrica kulture Nina Obuljen Koržinek je ocijenila da je niz primjedbi HKD-a neargumentiran te rezultat pogrešne interpretacije odredbi tog zakona.

Holcer je u uvodnom dijelu skupštine rekla da bi cilj trebao biti stvoriti suvremen zakon, usmjeren na budućnost knjižničarstva. "Stavljamo na raspolaganje najveće stručnjake knjižničarstva i smatramo da možemo zajedno stvoriti bolji zakon", rekla je.

Prijedlog zakona je pripremio Ministarstvo kulture, a ministrica Obuljen Koržinek je izrazila zadovoljstvo da su se u javnu raspravu intenzivno uključili predstavnici knjižničarske struke. Nakon što

smo primili brojne primjedbe, razgovarali smo s predstvanicima HKD-a više sati, razmatrajući primjedbe i tumačeći ih, rekla je ministrica.

Usvojene mnoge primjedbe Zakonu

Od 21 primjedbe Nacionalne i sveučilišne knjižnice nismo usvojili samo jednu, a od 71 primjedbe HKD-a uvaženo ih je 30, pa ne stoji tvrdnja HKD-a iz priopćenja za javnost da je većina primjedbi odbijena bez valjanog obrazloženja, rekla je ministrica.

“Ne mogu se složiti s ocjenama iz priopćenja a njime se zanemaruje meritum stvari i sva komunikacija koju smo do tada imali. Sigurna sam da se radi o nerazumijevanju, a ne o nekoj drugoj namjeri”, ocijenila je. Zakon je tek u prvom čitanju i otvorena je mogućnost izmjena do donošenja, rekla je.

Obuljen Koržinek je, reagirajući na navod iz priopćenja da se u zakonu predviđa mogućnost osnivanja privatnih knjižnica, s nejasnom svrhom jer je knjižničarstvo neprofitna djelatnost, rekla da već postoje knjižnice koje se osnivaju privatno. Javne knjižnice su one koje osnivaju tijela javne vlasti ili ustanove u većinskom vlasništvu RH, a njima se u djelatnosti ne mijenja ništa, kazala je. Privatne knjižnice se reguliraju zakonom, a to su one koje mogu osnovati udruge ili privatna sveučilišta, rekla je ministrica.

Netočno je da će osnivači novih škola i visokoškolskih ustanova moći zaobići obvezu osnivanja knjižnica

Komentirajući tvrdnju HKD-a da se “upitnik stavlja nad budućnost knjižnica u školskim i visokoškolskim ustanovama” jer da će osnivači novih škola i visokoškolskih ustanova moći zaobići obvezu osnivanja knjižnica, po prijedlogu zakona, Obuljen Koržinek je rekla da je riječ o potpuno pogrešnoj interpretaciji zakona. U njemu se govori o tome da u vertikali knjižničarskog sustava ustanova može imati ili svoju knjižnicu ili ugovorno surađivati s drugom, kao što je sad slučaj u sveučilištima, koja imaju jedinstvenu knjižnicu za sve sastavnice ili, primjerice u Gradskoj i sveučilišnoj knjižnici u Osijeku, koja ima obje uloge.

“Netočna je i tvrdnja da ravnatelj i voditelji knjižnica ubuduće neće morati biti knjižničarske struke, jer to nigdje ne piše u zakonu. Jedina mogućnost da se na tim mjestima angažira netko druge visoke stručne spreme, s iskustvom rada u kulturi ili obrazovanju je u iznimnim slučajevima kad se na natječaj ne prijavi nitko knjižničarske struke, s ciljem da se ne blokira rad knjižnice zbog neimenovanja ravnatelja ili voditelja”, rekla je. Neprihvatljivim je ministrica ocijenila i tvrdnju da se ukida veći dio stručnih članova u Hrvatskom knjižničarskom vijeću. Ostaju i dalje kriteriji da članovi mogu biti isključivo stručnjaci u knjižničarstvu a samo se smanjuje broj članova izravno iz HKD-a s tri na jednog, rekla je ministrica.

Dunja Holcer je nakon obraćanja ministrice novinarima rekla kako joj je drago da je počeo dijalog i da se nada da će nastaviti razgovarati.

Zakon je nerazvojan u smislu novih tehnologija i digitalizacije

“Nama je sporno što je zakon nerazvojan u smislu novih tehnologija i digitalizacije, ali vidjet ćemo kako će se stvar dalje razvijati, pogotovo nakon obećanja ministrice da se neće donositi zakon bez konsenzusa. Ne očekujem ništa, ali se nadam”, rekla je Holcer.

Ministrica Obuljen Koržinek je istaknula da je vrijedno da je za središnju temu skupštine odabrana uloga i mogućnosti knjižnica u ostvarivanju globalnih ciljeva održivog razvoja UN Agende 2030, i da se time pokazuje da strukovne udruge mogu otvarati teme koje su globalne, a ne samo usko stručne i specifično nacionalne. Za nekoliko tjedana će u javnoj raspravi biti prvi nacrt javnog poziva za dodjelu 49 milijuna kuna iz Europskog socijalnog fonda za provedbu Strategije poticanja čitanja, najavila je.

Pojačano se ulaže u obnovu knjižnica

Istaknula je da se pojačano ulaže u obnovu knjižnica te se tako priprema izgradnja knjižnice u Vinkovcima, završetak knjižnice u Požegi a počele su pripreme i za uređenje knjižnice u Varaždinu, nakon što je tamošnja gradska vlast kupila zgradu za tu namjenu.

Na otvaranju skupštine, koja traje do 13. listopada, pozdravne riječi uputili su i ravnatelj Gradske knjižnice Rijeka Niko Cvjetković i predsjednica Knjižničarskog društva Rijeka Korina Udina, u svojstvu suorganizatora skupa te glavna ravnateljica Nacionalne i sveučilišne knjižnice Tatjana Petrić.

Izvor: Net.hr

Obuljen odbacila oporbene tvrdnje o privatizaciji javnih knjižnica

Ministrica kulture Nina Obuljen Koržinek odlučno je u četvrtak u Hrvatskom saboru odbacila oporbene tvrdnje da novi zakon o knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti predviđa privatizaciju javnih knjižnica, te da će na čelu knjižnica biti nestručnjaci.

To nigdje u tekstu zakona ne piše, niti se predviđa bilo kakvo komercijalno pružanje knjižničarskih usluga, poručila je ministrica u saborskoj raspravi o predloženom zakonu na koji je oporba imala

brojne primjedbe, od onih da nije razvojan do primjedbe da je jedan od "najgorih" u ovom mandatu Sabora.

Ipak, oporba je najčešće problematizirala način izbora ravnatelja knjižnice, tvrdeći da zakon omogućuje da ravnatelj bude bilo koje struke, da ne mora biti knjižničar.

"To je degradacija struke, omogućujete i vršiteljima dužnosti ravnatelja da budu bilo tko i koliko god hoće", ustvrdio je Božo Petrov (Most).

Bunjac: U Slunju za ravnatelja knjižnice izabran vodoinstalater

U prilog tome, Branimir Bunjac (Živi zid) apostrofira kako je u Slunju za ravnatelja izabran dogradonačelnik koji je po struci vodoinstalater, uz obrazloženje da može biti i jedno i drugo, jer ni za jednu ni drugu dužnost nije potreban fakultet. Uz sve vaše časne namjere, lokalni će šerifi u knjižnice imenovati ljude koji će dobivati plaće, a neće raditi ništa, poručio je zastupnik ministrici.

Ravnatelj javne knjižnice može biti samo visokoobrazovana osoba koja je stekla uvjete za knjižničarsko zvanje, iznimno, ako se za ravnatelja ne javi osoba koja je knjižničar, može se imenovati osoba koja ima adekvatnu spremu i iskustvo u kulturi, ističe ministrica.

Ne možemo se, kaže, dovesti u situaciju da u nekoj maloj sredini, gdje ima dvoje ili troje zaposlenih u knjižnici, od kojih se nitko ne želi javiti za ravnatelja, zbog 'slova zakona' moramo knjižnicu zatvoriti jer nema knjižničara koji bi istovremeno bio i ravnatelj. U zakon se, kaže, ne može upisati termin diplomirani knjižničar, jer od tri katedre koje školuju knjižničare svaka izdaje diplome pod drugim nazivom.

Vladinu poziciju 'brani' HDZ. U malim sredinama knjižnice imaju posebnu vrijednost, znači li to da ćemo, ako nećemo imati stručnu osobu, ugasiti knjižnicu, pita se Sunčana Glavak i poručuje kako misli da to nije dobro.

Oporba pak apostrofira da je u e-savjetovanju na zakon iznijeto čak 2.600 primjedbi, te prenosi kako je struka nezadovoljna i dovedena pred svršen čin. Ako želite izbjeći fijasko, najbolje je zakon povući, raditi ga od početka sa strukom, kaže Bunjac.

Hasanbegović: Zakon je 'smokvin list' za nešto drugo

Željko Jovanović (SDP) tvrdi da novi zakon nije razvojan, da je zastario, da je potpuno neuporabljiv u digitalnom svijetu. On je popriličan udarac na dosegnute standarde struke, sigurno je da će u knjižnicama raditi sve manje knjižničara, kaže zastupnik i poručuje da će SDP biti protiv zakona.

Posebno oštro zakon je kritizirao Zlatko Hasanbegović (Neovisni za Hrvatsku). Nepoznata ruka partikularnog neknjižničarskog interesa sastavila je ovo protuhrvatsko i protuknjižničarsko kukavičje jaje, ocijenio je zastupnik, pozivajući da se zakon pošaljite "gdje mu je mjesto" - u reciklažno skupljalište starog papira.

Tvrdi da je novi zakon smokvin list za nešto drugo, da mu je cilj pripremiti novi parazitski pohod na javni novac na koji će se, "uz postojeće lažne poduzetnike u kulturi, NGO mafiju tzv. neprofitnih medija", obrušiti i novi naraštaji parazitskih, nevladinih tzv. privatnih knjižnica u obliku udruga, društava.

Vi želite komercijalizaciju javnih ustanova kao što su knjižnice, predbacuje ministrici i Ivan Lovrinović (Promijenimo Hrvatsku).

Zastupnica Dragana Jeckov (SDSS) predlaže da u zakon uđe odredba da knjižnicu nacionalne manjine može osnovati i udruga nacionalne manjine, u suprotnom ga SDSS neće podržati.

Ministrica objašnjava da takve knjižnice po definiciji nisu knjižnice, nego zbirke unutar narodnih knjižnica, da se zbirke uređuju podzakonskim aktima, dakle ne zakonom.

Izvor: Direktno.hr

Internet i društvo

Pa ti 'tvitaj': Muska sad tuže ulagači jer su izgubili milijune

Bombastična najava osnivača i izvršnog direktora Tesle Elona Muska da razmišlja o povlačenju dionica tog proizvođača električnih automobila s burze rezultirala je tužbom ulagača koji su zbog toga izgubili milijune dolara.

Elon Musk je prošloga tjedna poručio kako razmišlja o delistiranju Tesle, ocijenivši da je to za tu kompaniju „najbolji put naprijed“.

To je najavio prvo na Twitteru, a ne putem službenih regulatornih kanala za objavljivanje za tržište važnih vijesti.

Izjavio je i kako investitori podupiru taj plan, koji zahtjeva da o njemu glasuju dioničari. Dodao je kako će dioničarima biti ponuđeno 420 dolara po dionici – za petinu više od trenutne cijene.

Kada bi se ostvarila, bila bi to jedna od najvećih takvih transakcija u povijesti, vrijedna 72 milijarde dolara.

Zahvaljujući tome, cijena dionice Tesle toga je dana skočila za 11 posto, na gotovo 380 dolara.

Premda je idućih dana cijena dionice pala, neki ulagači, koji su i prije 'igrali' na pad cijene dionice Tesle, optužuju Muska za zavaravanje tržišta.

Tvrde da Musk, govoreći o cijeni dionice u delistiranju od 420 dolara, nije točno odredio odakle bi došao novac za taj posao i da su zbog njegovih najava izgubili milijuna dolara.

Među ostalim, optužuju Muska i Teslu da su prekršili savezne zakone o vrijednosnim papirima i umjetno napuhali cijenu dionice Tesle.

Elon Musk, koji posjeduje petinu tvrtke, već se prije žalio na "negativnu propagandu" od strane nekih ulagača i analitičara koji 'igraju' na to da će tvrtka propasti.

Tako je kazao i da se nada kako bi delistiranjem dionica Tesle zaštitio kompaniju od znatnih oscilacija cijene dionice i pritisaka da tvrtka postiže kvartalne financijske ciljeve i donosi kratkoročne odluke kako bi umirila investitore.

Ni Musk ni Tesla nisu željeli komentirati tužbu podnesenu Saveznom sudu u San Franciscu.

Izvor: 24 sata

Cenzura onih koji se zalažu za život i konzervativnih političara na društvenim mrežama

Nedavno je u Senatu saslušan osnivač i CEO Facebooka, Mark Zuckerberg, koji se ozbiljno spetljao kad ga je senator Ted Cruz upitao za sustavnu cenzuru republikanskih političara i svih političkih ideja koje se mogu protumačiti kao "desne", i predočio mu činjenicu da po stavku 230 Zakona o pristojnosti komunikacija (CDA, Communications Decency Act) Facebook mora biti ili striktno politički neutralan, ili je u protivnom vlasnik odgovoran za sve što korisnici pišu na Facebooku.

Postoji li praksa gušenja slobode govora?

A danas se u Kongresu održava rasprava kako bi se ispitalo postoji li praksa gušenja slobode govora i sustavne cenzure konzervativnih predstavnika društva na medijima kao što su Google, YouTube, Twitter i Facebook.

Svjedoci će među ostalima biti video aktivisti "Diamond i Silk" koji podržavaju Trampa, a koji su cenzurirani, te njihovi vide uradci označeni kao "nesigurni za zajednicu", kao i zastupnice Marshe Blackburn čija je promotivna kampanja zabranjena zbog izražavanja pro-life stajališta.

Marsha Blackburn trenutno vodi bitku za zastupničko mjesto u Senatu u Tennesseeju, protiv demokrata i bivšeg guvernera Phila Bredesena. Ona tvrdi da joj je Twitter poručio da će objaviti njen politički oglas samo ako izostavi "Pro life" dio. Blackburn, koji bi trebala zamijeniti republikanca Boba Corkera koji je trenutno Senator i odlazi u mirovinu, objavila je prošlog četvrtka video o kampanji u kojem je napala organizaciju koja pruža usluge pobačaja, "Planned parenthood", zbog inače dobro dokumentirane prodaje dijelova pobačenih fetusa.

Twitter je odmah banirao video oglas, kojeg možete vidjeti dolje, tvrdeći da je dio koji je "pro life", "zapaljiv" i može izazvati negativne reakcije.

"Ja sam 100 posto pro-life, borila sam se protiv "Planned parenthooda", a mi smo zaustavili prodaju dijelova tijela pobačene djece, hvala Bogu", kaže Blackburn u oglasu.

"Iznenadujuće mi je da Twitter, koji je važan medij, bira ne samo cenzurirati politički oglas nego cenzurirati poruku za život. To je i pro-žene, pro-bebe, pro-life poruka, "izjavila je zastupnica povodom toga za" Fox News Tonight ".

Blackburn je predsjedala "Select Investigative Panelom" o životu djece, koji je preporučio da se "Planirano roditeljstvo" izbacila iz saveznog financiranja nakon što su pronađeni dokazi da je ta golema tvrtka koja prodaje pobačaje prekršila savezne zakone o prodaji fetalnog tkiva.

Iako nije podignuta savezna optužnica protiv "Planiranog roditeljstva", Blackburn kaže kako je istraga zaustavila ilegalnu praksu prodaje fetalnog tkiva farmaceutskim kompanijama.

Svjedočit će i dvije žene iz Južne Karoline, Lynette Hardaway i Rochelle Richardson. Njih dvije su sestre i održavale su vrlo popularan video blog "Diamond and Silk". Postale su vrlo popularne tijekom izborne kampanje 2016. kad su poduprle Donalda Trampa serijom strastvenih i duhovitih videa komentirajući dnevne događaje, zbog čega su se našle na udaru naročito crne zajednice u SAD.

Iako imaju preko milijun sljedbenika na facebooku, oni već mjesecima ne dobivaju obavijesti o novom sadržaju a sam sadržaj bilježi pad dosega. Radi se o praksi poznatoj kao "shadow ban". Nešto ranije, Youtube im je demonetizirao 95% sadržaja (dakle, ne mogu ga financirati oglasima), tvrdeći kako "nije pogodan za SVE oglašivače" (pritom recimo nitko nikad ne dovodi u pitanje jesu li tzv. pro-choice ili pro gay kampanje pogodne za SVE oglašivače).

Nedavno su objavile odgovor Facebooka na svoj upit, kako su rekle, nakon “samo “6 mjeseci, 29 dana, 5 sati, 40 minuta i 43 sekunde.”

“Grupa za politiku je došla do zaključka da vaš sadržaj i vaš brand označen kao nesiguran za zajednicu”, citiraju one poruku koja im je stigla s “Facebooka”, i u kojoj piše kako “je ta odluka konačna i na nju ne može biti nikakve žalbe”.

To i ne bi bio takav problem kad bi Facebook imao konkurenciju – pa bi se moglo prijeći na drugu platformu, no Facebook praktički ima monopol u svom segmentu “društvenih mreža”, a istovremeno ne postoje nikakvi zakoni koji bi ga ograničavali u tome koga će ušutkati a koga ne: o slobodi govora na facebooku odlučuje facebook, kršeći time de facto prvi amandman američkog ustava.

U svom odgovoru, “Diamond and Silk” (Dijamant i Svila) su postavile nekoliko pitanja, uključujući kad je njihova stranica (pokrenuta 2014) postala “nesigurna”, koji točno sadržaj je “upitan”, i zašto im facebook i dalje uzima novac za “boost” dosega: “A da nam vrate novac”, upitale su.

“Ovo je namjerna cenzura i diskriminacija”, zaključile su. “Taktika je neprihvatljiva i želimo odgovore! Mi ne prodajemo drogu, ne bacamo se pod aute na ulicama, nismo propalice, ne pripadamo bandi, kako smo onda nesigurne za zajednicu?”, upitala je Hardaway.

“To što nam radite je uvredljivo, odvratno, to je bacanje ljage na naš brend, na sve žene, a facebook bi trebao biti entitet na kom žele jednakost za žene. A vi cenzurirate dvije žene i to crne!”

Glasnogovornik Facebooka je za Fox News nakon brojnih medijskih kritika rekao da “razmatraju postupak”.

“Mi razgovaramo s Diamond i Silk o problemu. Poruka koju su primile prošlog tjedna je netočna i nije odraz načina na koji komuniciramo sa zajednicom niti ljudima koji oglašavaju svoje stranice na našoj platformi”, posipali su se pepelom iz Facebooka.

No one su to demantirale rekavši kako im se nitko iz facebooka nije obratio i kako to sve skupa smatraju diskriminacijom. Divovi Silicijske doline, poput Googlea i Facebooka, su do sad uspijevali nekažnjeno blokirati, zabranjivati i cenzurirati konzervativne sadržaje na mreži bez nekih posebnih obrazloženja zašto to rade. Desnica u SAD je međutim borbu za online slobodu govora, i slobodu govora općenito kao jednu od temeljnih vrijednosti na kojima su nastale SAD.

Izvor: narod.hr, autor Marcel Holjevac

Laži TripAdvisor: Zbog zarade brišu negativne recenzije

Otkako je postao najmoćnija tvrtka u turističkom sektoru, TripAdvisor se našao u sličnim problemima kao Facebook, Google i Twitter. TripAdvisor više nije web-stranica od povjerenja, zbog profita varaju svoje korisnike, te brišu negativne recenzije - sukus je to velike Guardianove analize o jednom od najvećih turističkih sajtova na svijetu, a u nastavku pročitajte kako TripAdvisorov put prema dolje opisala njihova novinarka:

Kad bi se netko, poput mene, našao u užasnoj situaciji, da leži budan u krevetu u ranim jutarnjim satima i sluša kako mu upravo netko želi nasilno ući u sobu, prvo bi mu palo na pamet da pred vrata ispod kvake gurne stolac. Ali to nisam učinila. Zadržala sam dah i čekala da se uljez umilostivi i odustane od svog nauma. I otišao je niz hodnik. Iduće jutro prijavila sam incident na recepciji djelatniku hostela, ali mi je odgovorio da je to vjerojatno bila obična greška.

Stoga sam se okrenula najvišem autoritetu na svijetu, nekome tko sve zna o svakom hotelu, restoranu, muzeju i svakoj drugoj atrakciji na svijetu. Ostavila sam na TripAdvisoru užasan komentar na hostel.

TripAdvisor je mjesto na kojem kritiziramo, hvalimo, gdje se informiramo o svemu što nas zanima u vezi putovanja, pa i rezerviramo smještaj u našem prenapučenom svijetu. To je najvažnija knjiga gostiju na svijetu u koju bilježimo sve naše uspone i padove s godišnjih odmora, a sve za dobrobit vlasnika smještaja kao i za dobrobit budućih gostiju. No, ova knjiga gostiju živi na internetu u nju se upisuju svi 'suradnici' čak i dugo nakon što su se vratili s putovanja i u nju bilježe sve ono što im je ostalo u sjećanju.

Svakog mjeseca, 456 milijuna ljudi – ili svaki 16. stanovnik naše planete, posjeti TripAdvisor.com. Za gotovo svako mjesto koje možete zamisliti postoji neka informacija ili stranica. Meditacijski centar Rajneeshee Osho u mjestu Pune u Indiji ima 140 komentara i ocjenu 4 od pet. Čak i 'Grand Budapest Hotel' – izmišljeno mjesto iz istoimenog filma, ima 358 osvrti i ocjenu 4,5 iako na vrhu stranice lijepo piše upozorenje TripAdvisora: 'ovo je izmišljeno mjesto iz filma 'Grand Budapest Hotel' i ne pokušavajte ovdje rezervirati sobu'.

Tijekom dva desetljeća, koliko posluje, TripAdvisor je pretvorio početno ulaganje od 3 milijuna dolara u čak 7 milijardi dolara vrijedan biznis, i to tako da su shvatili kako moraju pružiti uslugu koju nikad do tad nije pružala ni jedna druga tehnološka tvrtka – stalno ažurirane informacije o svakom zamislivom elementu putovanja, zahvaljujući sve većoj vojsci suradnika koji svoje usluge sasvim besplatno i

dobrovoljno dijele preko ove mreže. Uvid u 660.000.000 osvrtâ je ekstremno velika studija, zrcalo svijeta i svih njegovih čuda. Može vas dovesti do najspektakularnijih znamenitosti, najboljih restorana, vodećih adrenalinskih parkova, najvećih 'hop-on-hop-off' iskustava...

About The... **Hotels** Vacation Rentals Flights Restaurants Cruises ...

Europe > Hungary > The Republic of Zubrovka > The Republic of Zubrovka Hotels The Grand Budapest Hotel, The Republic of Zubrovka

Message from TripAdvisor: This is a fictional place, as seen in the movie "The Grand Budapest Hotel." Please do not try to book a visit here.

The Grand Budapest Hotel

★★★★☆ 358 reviews
Hungary Save Share

Lowest prices for your stay

Check In: Mon, 09/10/18 | Check Out: Sat, 09/15/18

1 room, 2 adults, 0 children

Our online travel partners don't provide prices for this accommodation but we can search other options in The Republic of Zubrovka

See available hotels



No, TripAdvisor recenzije su također okrutna revizija svih nedostataka koje možete zamisliti.

TripAdvisor je za putovanje ono što je Google za pretraživanje i ono što je Uber za prijevoz – toliko dominantan da je postao gotovo monopol. Loše recenzije mogu biti razorne za poslovanje i turistički djelatnici nemaju baš lijepe riječi za ovu platformu.

"To je marketinški / PR ekvivalent snimanju u pokretu", napisao je 2015. Edward Terry, vlasnik libanonskog restorana u Weybridgeu, u Velikoj Britaniji. Marketinški djelatnici jedan kružić kao ocjenu nekog mjesta, nazivaju 'bombom'. Suprotno tome, pozitivne recenzije mogu nekoj tvrtki priskrbiti pravo bogatstvo.

Industrija lažnih recenzija

Istraživači koji su proučavali Yelp, platformu koja je jedan od glavnih konkurenata TripAdvisoru, utvrdili su da povećanje ocjene za samo jednu zvjezdicu znači povećanje prihoda za 5-9%. Prije TripAdvisora gost je samo nominalno bio 'kralj', a nakon ovoga postao je okrutni tiranin, toliko moćan da uništi tuđi život, pa nije ni čudo da poduzetnici nerijetko prijete tužbama zbog negativne recenzije.

Kako je rastao ugled 'TripAdvisor' tko je narasla i industrija lažnih recenzija koje se mogu lako kupiti i prodati – kako dobre, tako i loše koje se onda daju konkurenciji. Za TripAdvisor, ovaj trend predstavlja pravu egzistencijalnu prijetnju jer ovisi o stvarnim potrošačima i stvarnim ocjenama.

Bez toga, kaže Dina Mayzlin, profesorica marketinga na Sveučilištu Southern California, "sve se raspada". I posljednjih nekoliko godina bilo je trenutaka, kada je izgledalo da se stvari raspadaju. Jedna od najopasnijih stvari u poplavi lažnih recenzija je da su lažne ugrozile one originalne – a budući da su tvrtke kao što je TripAdvisor pokušavale eliminirati ovakve prijere sa svojih stranica, dogodilo se da bi uklonili i neke istinite.

Budući da korisničke recenzije mogu ići dalje od obične recenzije i mogu opisati lošu poslugu, tapete koje se ljušte sa zidova, do ozbiljnijih problema kao što su prijevara, krađa ili seksualno zlostavljanje, uklanjanje takvih recenzija predstavlja doista veliki problem za korisnike.

Dakle, obećavajući istinski i vjerodostojan portret svijeta, TripAdvisor se, poput ostalih tehnoloških divova, našao u nesretnom položaju da postane arbitrom istine, da mora utvrditi koji su recenzije stvarne i lažne, koje su točne, a koje nisu, i dokle može ići sloboda govora na njihovoj platformi.

Riskantan posao

Teško je zamisliti da su, dok su izvršni direktor Stephen Kaufer i njegovi suosnivači sjedili u pizzeriji u predgrađu Bostona prije 18 godina, i sanjali tripadvisor.com, mogli predvidjeti kako će njihovo poslovanje toliko narasti i postati moćno da će se naći u problemu koji zamara umove slavni filozofa i pravnih teoretičara. S današnjeg aspekta njihov moto kad su pokretali tvrtku, glasi komično naivan: "Saznaj istinu i kreni!"

Mnoga od teških pitanja s kojima se tvrtka suočava također su pitanja o prirodi samog putovanja, o tome što znači ulaziti u nepoznato područje, komunicirati sa strancima i dati im svoje puno povjerenje. U tom smislu, priča o TripAdvisoru, jednoj od najslabije istraženih tehnoloških tvrtki na koju se najviše oslanjamo, je nešto poput ideje o internetu kao o velikoj pisanoj zapovijedi.

Kada je tvrtka osnovana, 2000. godine - šest godina nakon Amazona, četiri godine prije Facebooka i Yelpe - potrošačke kritike još uvijek su smatrali riskantnim pothvatom za tvrtke. Amazon prvi dopušta klijentima da objavljuju recenzije 1995., ali to je bio kontroverzni potez koji su neki kritičari ismijavali kao samoubojstvo u maloprodaji. Kada je osvrte pokrenuo TripAdvisor, izgledalo je to kao obični skup osnovnih informacija koje su daleko od masovnog korištenja.

Kaufer je zamislio TripAdvisor kao nepristranog suca, pružajući "recenzije kojima možete vjerovati", kao što je obećao u jednom od prvih opisa usluge. No, kao eksperiment, u veljači 2001. godine on i njegovi partneri stvorili su mogućnost da potrošači postavljaju svoje recenzije. Prva recenzija bila je restorana Captain's house na Cape Codu, koja je dobila četiri "kružića". Inače TripAdvisor ne koristi zvjezdice nego kružice kako se ocjene ne bi brkale s ocjenama luksuznih hotela.

Kaufer je ubrzo shvatio da ocjene korisnika nemaju veze sa stručnim mišljenjem i kritikama, pa je napustio svoj izvorni koncept i usredotočio se isključivo na prikupljanje izvornih podataka potrošača. Nadao se da će prodaja oglasnog prostora biti dovoljna da tvrtka posluje rentabilno, no kad su shvatili da to ne ide, od kraja 2001., svaki put kada je posjetitelj kliknuo na link nekog hotela ili restorana, TripAdvisor bi naplatio tom hotelu ili restoranu nekoliko centi naknade za usmjeravanje. U roku od tri mjeseca tvrtka je od toga prihodovala mjesečno 70.000 dolara. U ožujku 2002. godine prekinuli su s tom praksom.

"Bio bi to zaokret u poslovanju, pa smo se vratili izvornom poslu", kazao je Kaufer 2014. godine.

Do 2004. godine TripAdvisor je imao 5 milijuna jedinstvenih mjesečnih posjetitelja. Te godine, Kaufer je prodao tvrtku InterActiveCorp (IAC), matičnoj tvrtki online putničke tvrtke Expedia, i to za 210 milijuna dolara u gotovini, ali je ostao raditi kao izvršni direktor. U to vrijeme činilo se to kao dobar posao – ispričao je jednom Kaufer studentima novinarstva na Harvard Business School 2013. godine. Nitko od osnivača nije nikad prije bio bogat, tako da je sreća bila "događaj koji mijenja život". Ali na kraju je požalio jer su tvrtku prodali prerano: "Ubrzo se pokazalo da je to bio najglupiji potez koji sam ikad napravio!"

Nužno zlo

Narednih nekoliko godina, TripAdvisor je nastavio rasti, zapošljavajući više od 400 novih zaposlenika širom svijeta, od New Jerseya do New Delhija. Do 2008. godine imao je 26 milijuna jedinstvenih posjetitelja i godišnju zaradu od 129 milijuna dolara; do 2010. godine bila je najveća turistička web stranica na svijetu. Kako bi cementirao svoju dominaciju, TripAdvisor je počeo kupovati male tvrtke koje su se usredotočile na određene elemente putovanja.

Danas posjeduje 28 odvojenih tvrtki koje zajedno obuhvaćaju svaki zamislivi element putničkog iskustva - ne samo gdje treba ostati i što učiniti, već i ono što donijeti, kako doći, kako i koga ćete susresti putem. Suočeni s takvom konkurencijom, tradicionalne tvrtke vodiči pokušale su ići u korak.

S vremenom hotelijeri su shvatili da je TripAdvisor nužno zlo. Naučili su pod

a) da se ne mogu riješiti TripAdvisora, i pod

b) da ga okrenu u svoju korist.

Koriste njihove dobre ocjene u svojim marketinškim materijalima jer za mnoge ljude dobra ocjena TripAdvisora je postala važnija od pohvale iz državnog ministarstva. Ona nadilazi granice.

Do 2011. godine TripAdvisor je privukao 50 milijuna posjetitelja mjesečno, a njezina matična tvrtka, IAC odlučila je da je vrijeme da se TA izdvoji kao zasebna tvrtka čijim se dionicama javno trguje. Na prvoj inicijalnoj ponudi dionica tvrtka je vrijedila 4 milijarde dolara, ali u prosincu, prvog dana trgovanja, dionice su pale. TripAdvisor je bio na novom i neizvjesnom teritoriju, a nitko nije znao kako će tvrtka samostalno poslovati.

TripAdvisor je postao tehnološki div, ali njegovo vodstvo to još nije shvaćalo. Ta godina kad su izašli s prodajom dionica, bila je ujedno i posljednja kad su objavili godišnju listu 'Top 10 najprljavijih hotela' u SAD-u i u Europi. Nekoliko mjeseci prije ponude dionica, Kenneth Seaton, vlasnik "najprljavijeg američkog hotela" - Grand Resort Hotel & Convention Center, u Pigeon Forgeu u Tennesseeju, podnio je tužbu protiv TripAdvisora za klevetu, tvrdeći da su mu prouzročili 10 milijuna dolara štete.

Tužba je odbijena 2012. godine jer je sudac presudio da je svaka recenzija objavljena na TripAdvisoru mišljenje i stoga je zaštićeno Prvim amandmanom. Seaton je uložio žalbu, ali je prvobitna presuda potvrđena na temelju toga što se uporaba riječi "najprljavije" ne može računati kao klevetanje jer je to bila samo "retorička hiperbola". TripAdvisor je osvojio pravnu bitku, ali je ipak odlučio maknuti popis "najprljavije" s web stranice. "Želimo ostati pozitivni", kazao je Kaufer za New York Times.

U 2012, medijski gigant Liberty Interactive kupio je dionice TripAdvisora za 300 milijuna dolara. TripAdvisor je postao div turističke industrije, neizbježan dio čak i najizazovnijeg planiranja odmora.

Kako je tvrtka nastojala uljepšati svoj javni imidž, publika je rasla ali je tako rastao i pritisak za profitom.

'Stručnjaci za odredište'

"Kada se platforme počnu komercijalizirati one mijenjaju DNK", kaže Rachel Botsman, predavačica na Saidovoj poslovnoj školi Sveučilišta Oxford. "Kada se to dogodi, to je problem. Mnogi od najvjernijih korisnika web stranice osjećaju se najviše pogođeni načinom promjene web stranice."

Najplodonosniji suradnici na internetu - osobe koje su napisale najmanje 500 osvrta tijekom šest mjeseci mogu postati 'stručnjaci za odredište' odgovorni za forume i moraju paziti da se na pitanja uvijek odgovori. Bill Hunt, umirovljeni fotograf, počeo je objavljivati na TripAdvisoru 2005 i sada je jedan od najaktivnijih recenzenata stranice: objavio je 51.345 komentara na forumu i 30.023 fotografije svojih putovanja. "Ljudi će pitati što je pogled iz reda tri na desnoj strani aviona. Pa, pokušavam pomoći", odgovara Hunt sjedeći u svom dvorištu u Phoenixu u Arizoni.

Hunt koristi web stranicu od samog početka i nije previše impresioniran načinom na koji se ona razvija:

"Recimo da nisam najveći obožavatelj mnogih promjena. Od trenutka kada su otišli u prodaju dionica, fokus je postao generiranje prihoda."

Brad Reynolds, Amerikanac koji živi u Hong Kongu koji je prenio preko 6.406 recenzija, 28.514 postova na forumu i 72.061 fotografija, također se razočarao smjerom kojim ide TripAdvisor.

"Nije baš više koristan zajednici kao nekoć kad su aktivni korisnici bili entuzijasti. Posljednjih godina postalo je malo manje personalno."

Godine 2015., kada je predstavio program "TripCollective Member Recognition", koji je dodjeljivao izviđačka odlikovanja korisnicima za broj, raznolikost i popularnost svojih postova, u travnju je razbijesnio forum na kojem su se ljudi žalili da je novi sustav pokroviteljski. Razočaranje sa simbolima pretovorilo se u žučnu raspravu o množenju lažnih pregleda i je li to izgubilo smisao: "TA može ostati na snazi samo ako su recenzije napisane iz altruizma, da pomažu drugima svojim podacima", napisao je korisnik koji se zove "Captainmcd".

Forumi ne znače mnogo TripAdvisoru jer se nalaze na samom dnu ispod donje crte, kao da je tvrtka zaboravila i da postoje. Njihov dizajn nije se promijenio od 2000., i ako ne znate da su tamo, teško ćete ih i pronaći. Ali to nije sasvim slučajno.

"Naši su forumi poput tajnog oružja", kaže Jeff Chow, prvi čovjek za korisničko iskustvo i potrošaču TripAdvisoru. Jeffa je autorica teksta srela ranije ove godine u sjedištu tvrtke u Needhamu u Massachusettsu, koji je smješten pored autoceste Route 128, nedaleko postrojenja za punjenje Coca-Cole. Svaki kat je dobio ime po jendom kontinentu, svaka dvorana za sastanke po jednoj zemlji. Logotip tvrtke je sova s naočalama. U sredini desnog je crvena točka a u sredini lijevog zelena, kao semafor koji govori kad ići, a kad ne ići. Na svečanoj ceremoniji predstavljanja nove uprave, maskota sove se pridružila Kauferu i guverneru Massachusettsa u slavlju. Sjajni prijem osmišljen je da podsjeća na predvorje hotela. Na unutarnjem zidu piše: "Volimo PUTOVANJA; Djeluj kao VLASNIK; Bolje je ZAJEDNO." Zaposlenici smiju dovesti svoje pse na posao i jesti svoj besplatni gurmanski ručak u otvorenom amfiteatru.

Ranih 90-ih, ova lokacija u gradiću nedaleko Bostona, bila je istočna Silicijska dolina. Tu su bile smještene start-up firme, ali tijekom prošlog desetljeća one su se razile i preselile, a doselile su se tvrtke poput Rationa, Oracla i Microsofta, ugledni i bogati giganti, u kojima je dolazak na posao u trapericama i hoodici tek prolazni hir.

TripAdvisor se odlično uklopio u taj milje. U svojim javnim nastupima, Kaufer izgleda poput sredovječnog oca kojem je pomalo neugodno što je u središtu pozornosti. Nosi tanke naočale bez okvira, crnu brendiranu majicu od flisa, hlače kaki boje i pametne cipele. On je ozbiljan i ne želi se pokazati uzbudljivijim nego zapravo jest: "Većina ljudi pretpostavlja da sam ovisnik o putovanjima i da bih najviše volio obići svijet u tri mjeseca. To nije istina. Tvrtka je stvorena iz želje prosječnog putnika da isplanira svoj dragocjeni dvotjedni ili trotjedni odmor."

Bradford Young, potpredsjednik i generalni savjetnik, objasnio je: "Jedan od razloga zašto ljudi općenito misle tako lijepo o TripAdvisoru je zato jer su nam posao godišnji odmori, a odmori su predivni, zar ne?"

Osim ako ponekad nisu, jer možda ćete se razboljeti, možda ćete se izgubiti, vaša se prtljaga može zagubiti, letovi su otkazani, a ponekad i mjesto koje ste rezervirali može izgledati mnogo gore nego je izgledalo on-line

"Kroz povijest, ništa se nije promijenilo - ugled je uvijek bio lažiran, kupljen, pojačan, napuhan. Na TripAdvisoru, to se događa tako često kao nikad prije", kaže Botsman.

Odjednom, recenzije se mogu kupiti i razmjenjivati za druga dobra u neograničenim količinama, nove tvrtke zapošljavaju ljude za upravljanje reputacijom, osivaju se kompanije za smanjivanje loših osvrta i kritika i promoviranje onih dobrih, a novopokrenute tvrtke mogu platiti da se njihovoj konkurenciji napakosti lošim recenzijama i ocjenama. Pogledajte samo farme – veliki call-centri množe se u Kini i jugoistočnoj Aziji.

"Imate tisuću tipova koji sjede u sobi. Mogu napisati osvrt na razumno dobrom engleskom jeziku, i dobiju detaljni opis proizvoda ili usluge i jednostavno ostavljaju svoje 'recenzije', rekao mi je Noah Herschman, zaposlen u maloprodajnom odjelu Microsofta u Hong Kongu. Istraživači u Cornellu otkrili su da stvarne recenzije često upotrebljavaju više "konkretnih" pojmova kao što su "kupaonica", "cijena" i "check-in", dok lažne recenzije imaju tendenciju da koriste više slikovitih, kao što su "odmor", "suprug" i "poslovno putovanje".

Biznis s lažnim ocjenama

"Crno tržište razumije kamo ide tržište i to znaju prije prosječnog korisnika", kaže Botsman. U jesen 2011. godine, Ured za oglašivačke standarde Velike Britanije otvorio je istragu o TripAdvisoru, a na kraju je zaključio da "ne tvrdi, ni podrazumijeva da su sve recenzije koje su se pojavile na web stranici bile od pravih putnika ili su bile iskrene, stvarne ili pouzdane". TripAdvisor je promijenio svoj moto iz "Recenzije u koje se možete pouzdati" na "Saznaj bolje. Bukiraj bolje. Idi bolje."

Ovog trenutka, u bilo koje doba dana ili noći, nekoliko stotina zaposlenih u zajednici radi na moderiranju sadržaja recenzija, a oko trećina njih bavi se otkrivanjem lažnih postova. "Općenito, osobe koje objavljuju lažne recenzije su motiviranije jer žele povisiti ili sniziti nečiji rejting", govori James Kay, TripAdvisorov voditelj odnosa s medijima. "U posljednje tri godine smo zatvorili 60 tvrtki koje su prodavale recenzije, a mnogo ih je za koje znamo da još postoje."

Kapitalci Ekonomix Najbolje plaće u prodaji imaju oni koji nemaju nijedan dućan. Osnovani su i inženjerski forenzični tim analitičara koji koriste softver za otkrivanje prijevara – sličan onima kad su u pitanju kartične prijevare, kako bi otkrili sumnjive obrasce. No, s obzirom na ogromnu količinu recenzija i sofisticiraniji način krivotvorenja, nema načina da ih se sve ukloni. Oobah Butler, suradnik magazina 'Vice', nekoć je pisao lažne recenzije na TripAdvisoru za 20-ak dolara po osvrtu. "Uvjerio sam se da je riječ o lažnoj stvarnosti" Za Younga su lažne recenzije poput 'vrha ledenog brijega' – u TripAdvisoru vide samo 10 posto, a 90 posto ih je skriveno ispod vode. Kažnjivo je govoriti istinu. TripAdvisor također zapošljava malu ekipu istražitelja koji rade na terenu. Predstavljaju se kao hotelijeri koji traže nekoga tko bi im pisao osvrt. Najprije traže na Facebooku i eBayu, a onda glume poduzetnike koji traže nekog tko bi pisao lažne osvrt i dogovore cijenu. Kad prikupe dovoljno dokaza, zatvaraju takve stranice i gase lažne recenzije.

U Rusiji su otkrili tisuće lažnih recenzija hotela i restorana koje su se počele pojavljivati na TripAdvisoru uoči Svjetskog nogometnog prvenstva. Istražitelji su pronašli 1.300 sumnjivih računa, uklonili su 1.500 recenzija s weba i stavili 250 restorana na "posebnu listu za nadzor" jer se sumnjalo da su kupovali lažne recenzije. Zatvorili su i 18 tvrtki koje su zarađivale na pisanju recenzija, uključujući i jednu koja se zvala tripadvisorboost.com. Istovremeno, jedan farmer iz Kanzasa – Randy Winchester odlučio je povesti kćer u zabavni park u Bransonu u Missouriju jer su htjeli vidjeti najveće stado škotskih krava koje se može vidjeti u tom kraju. No, najmanje su razgledali krave i kad se vratio napisao je osvrt na TripAdvisoru: "Sve u svemu zgodno iskustvo, no bio bih silno razočaran da sam morao za to platiti više od 10 dolara."

Uskoro se javio čovjek koji se predstavio kao vlasnik zabavnog parka i počeo je tiradu na Winchestera i njegovu kćer, prijeteći u pozivima i porukama da će ih tužiti. Winchester je, zapanjen ovakvim ponašanjem, smanjio recenziju s tri kružića na jedan. U travnju se našao na sudu s tužbom na 25.000 dolara jer je vlasnik zabavnog parka tvrdio da je riječ o kleveti. Ovakvi incidenti su postali zabrinjavajući trend.

Prave recenzije teško je dokazati, a i skupo za obraniti. Istina postaje sve veći problem za TripAdvisor koji se u posljednje vrijeme sve više uvlači u rasprave o slobodi govora. Suočene s lošim recenzijama, neke su se američke tvrtke okrenule tužbama poznatim pod imenom 'Slapp' – strateške tužbe protiv sudjelovanja javnosti. U tim slučajevima nije cilj dobiti novac od onog tko je napisao lošu recenziju jer Prvi amandman štiti slobodu govora, nego je cilj izmaltretirati autora recenzije i natjerati ga da sam povuče recenziju. U mnogim državama zakoni su zaustavili Slapp tužbe, no većina ih nije dovoljno jaka za takvo što.

Nove platforme Ekonomix Prijeti li turističkim agencijama propast? Od 2015. do 2017. godine, korisnici TripAdvisora uklonili su više od 2.000 loših recenzija s web-stranice zbog napada vlasnika kritiziranog mjesta. Tvrtke su također razvile suptilnije taktike dizajnirane da zaustave kritičke osvrt. U srpnju je najveći australski iznajmljivač nekretnina tužen za 3 milijuna dolara zbog suzbijanje negativnih osvrt na stanove koje daje u najam, tako što su onemogućili slanje recenzija s mailova nezadovoljnih gostiju. Najgori slučaj je zabilježen prije nekoliko godina u butik motelu Union Street Guest House, u Hudsonu u New Yorku, koji je u ugovor gostima dopisao klauzulu prema kojoj pristaju platiti hotelu 500 dolara kazne ako ostave lošu recenziju. Strategija se pokazala katastrofalnom. Najprije su ih ismijali na stranicama New York Posta, a onda je hotel dobio više od 3000 loših osvrt i ocjena preko Yelpa i Facebooka. Ubrzo nakon toga morali su zatvoriti hotel.

Iako se TripAdvisor bori protiv takvih vlasnika koji žele spriječiti prave recenzente, postavlja se pitanje i nema jedinstvene ideje o tome koje postove treba sačuvati, a koje ne. Tvrtka ima opširni pravilnik što je dopušteno, a što ne. Svi postovi moraju biti nepristrani, prvorazredni, novi, nekomercijalni, ne smiju

biti profani, ne smiju sadržavati govor mržnje,... No na papiru su ova pravila vrlo jasna, ali mogu biti dvosmislena u praksi. Pitanje jezika koji je dopušten na TripAdvisoru nije čisto teorijsko. Sa sličnim se problemom susreću i Facebook, Twitter i YouTube. Milijuni putnika oslanjaju se na TripAdvisor kako bi ih obavijestili o svojim odredištima - koje barove ili hotele bi trebali posjetiti, a koje izbjegavati. No, ova tvrtka, svojim pravilima i politikom, diktira što putnici mogu znati o svojim odredištima prije no što krenu na put, pa to može imati ponekad tragične posljedice. U prosincu 2010., jedna američka žena po imenu Kristie Love opisala je svoje putovanje i boravak u Meksiku u blizini Cancúna. Jedne noći, utvrdila je da njezina kartica za otvaranje sobe ne radi. Zatražila je pomoć osiguranja.

"U roku minute me uhvatio i natjerao u grmlje i silovao me", napisala je. Istog trena kad ga je objavila, post je nestao sa stranice TripAdvisora, a Kristie je primila obavijest da njezin post krši politiku 'family-friendly' pravila. Sljedeće godine, druga žena je izvijestila da je napadnuta od strane zaštitara u istom tom hotelu. Kristie Love se borila da se vrati njezin post, ali TripAdvisor nije ni trepnuo. Iako su u međuvremenu promijenili pravila, ona se ne provode dosljedno. Dana 1. studenog 2017. godine, istraživanje Raquela Rutledgea, novinara Milwaukee Journal Sentinela, utvrdilo je da je TripAdvisor imao naviku brisanja postova koji su detaljno opisali seksualne napade i druge nasilne zločine zbog toga što su ili prekršili politiku koja se odnosi na 'family-friendly' ili su smatrali da takve recenzije 'nisu tema, a o tome je odlučivao moderator.

"Nema načina da saznate koliko se negativnih recenzija uklonilo s TripAdvisora; koliko je istinitih, a koliko zastrašujućih iskustava nikada nije ispričano; ili korisnicima web-lokacije da znaju da je dio onoga što vide, posebno odabran i izrađen kako bi ih potaknuo na potrošnju", napisao je Rutledge.

Borba za opstanak Ekonomix 9 jedinih načina za spriječiti da nas turizam ne ubije Dana 7. studenoga 2017. tržišna vrijednost TripAdvisora srušila se za 1 milijardu dolara kada je cijena dionica pala s 39 dolara na 30 dolara po dionici. Bio je to najgori dan na burzi. Nekoliko tjedana kasnije, američka Federalna trgovinska komisija otvorila je istragu o poslovnoj praksi tvrtke. "Dugo su vremena tvrtke mogle tvrditi da je njihova uloga u velikoj mjeri proaktivna, da je sve što rede jest osiguravanje sredstava kako bi se smanjili rizici da se loše stvari ne dogode. No sad se njihalo zaljuljalo i sad je odgovornost za grešku njihova. Ovo je nova era korporativne odgovornosti", kaže Botsman.

Na dan kad je Rutledgeova priča objavljena, TripAdvisor je objavio javnu ispriku Kristie Love i žurno je najavio uvođenje sustava "bedža" koji bi označavao ustanove u kojima su se slični incidenti dogodili s crvenim znakom upozorenja i porukom tvrtke u kojoj sugeriraju korisnicima da moraju "obaviti dodatna istraživanja" prije nego što izvrše rezervaciju. No, budući da je TripAdvisor "ponosan" na pružanje najnovijih informacija, značke će se uklanjati 90 dana nakon što su incidenti objavljeni na web stranici tvrtke.

Post Kristie Love je objavljen na forumu na kojem ga je izvorno objavila, među tisućama drugih postova. Budući da je novi sustav označavanja rizičnih odredišta implementiran prošle godine, TripAdvisor kaže da su "gotovo desetak" takvih mjesta označili, ali brojka je zapanjujuće niska s obzirom na milijune hotela koji se ovdje 's ponosom' oglašavaju. Tvrtka se nerado poziva na značke, jer, kako je Young rekao, "TripAdvisor ne provjerava i ne procjenjuje činjenice", dodao je. Hotel u kojem je silovana Kirstie Love bio je obilježen 90 dana na TripAdvisor.com, a samo tri dana na njihovoj mobilnoj aplikaciji. (TripAdvisor kaže da je upozorenje bilo na mobitelu tijekom svih 90 dana i da su sva odstupanja samo posljedica ažuriranja proizvoda.) Zatim je upozorenje nestalo.

Unatoč svim poteškoćama, broj recenzija na TripAdvisoru raste. Trenutačno se svake minute objavi njih 200. "S vremena na vrijeme čujemo: 'Nemate li ih već dovoljno?'", Rekao mi je Young. "Nikada nije dovoljno. Želiš jednog od jučer, ne od prošlog tjedna, ne od prošlog mjeseca, ne iz prošle godine." Danas se tvrtke mogu povezati s TripAdvisorovom web-lokacijom putem jednostavnog oglašavanja i plaćanja po klikovima, plaćaju se pozicioniranja oglasa, kao i instant booking od čega TripAdvisor dobiva 12-15% provizije za izravnu rezervaciju, te zarađuju i od marketinških usluga.

U nedavnom pozivu budućim investitorima, direktor krovne tvrtke Greg Maffei bio je kratak: "TA je imao izvanredni kvartal". Dionice su se od studenog prošle godine udvosturčile. Čak i tako TripAdvisor još uvijek vrijedi samo polovicu onoga koliko je vrijedio u lipnju 2014., a njegove su dionice ponovno pale u kolovozu nakon što je propustio objaviti prognozu prihoda. Booking.com i Expedia, koji su prošle godine zajedno imali 46% prošlogodišnjeg prihoda TripAdvisora, uglavnom zbog marketinških poslova, smanjili su troškove oglašavanja. Tamo gdje je Maffei vidio pozitivne rezultate, web stranica Skift, specijalizirana za vijesti iz turističkog sektora, vidi znakove upozorenja. TripAdvisor je u drugom tromjesečju 2018. porastao za samo 2%, opisujući kompaniju riječima "anemičan" i "trom".

TripAdvisor je postao toliko velik da se više ne zna što je to zapravo. Društvena mreža nije, iako potiče korisnike da komentiraju i ostavljaju postove. Nije ni informativna web stranica iako joj je posao da se bavi prikupljanjem legitimnih vijesti iz raznih izvora kako bi prikazala najnoviju sliku svijeta; nije niti obično online tržište poput svojih konkurenata Expedia.com i Booking.com. Kada je TripAdvisor prvi put krenuo, recenzije potrošača bile su nova i uzbudljiva stvar - ali danas su posvuda. "Moj osjećaj je da se TripAdvisor silno trudi raditi dobru stvar, ali kao i sve tehnološke tvrtke, oni tek počinju shvaćati kako stvari funkcioniraju", kaže Rupert Younger, direktor Sveučilišnog centra Oxford University of Corporate Reputation. "Nisu napravili ove stranice s idejom da će opsluživati pola milijarde ljudi."

Nedugo nakon što je autorica ovog teksta saznala za iskustvo silovane Kristie Love, tražila je njezin osvrt na stranici hotela u kojem ju je napao čuvar. Uskoro je primila na e-mail obavijest od TripAdvisora u kojoj ju pozivaju da rezervira sobu u istom tom hotelu u Meksiku. Kada pretražujete neko odredište na njihovoj web-stranici, ta tvrtka vam jednostavno neće dopustiti da ga zaboravite. Nekoliko tjedana kasnije pojavila se još jedna e-poruka: "Hi Linda. Rezervirajte najbolje od La Paza. "Podsjetilo me to na moje loše iskustvo iz Bolivije i pokušaj provale. Prošao je još jedan tjedan, a stigao je još jedna e-mail: "La Paz se prodaje brzo! "Hi Linda. Ne propustite La Paz."

Izvor: Express.hr

Informatička/informacijska sigurnost

**Hrvatski konzultant otkrio kako nas mobiteli prate i kako ih spriječiti:
'Je li vam OK da vas netko sluša u krevetu?'**



Gotovo da nema osobe koja ne koristi pametne telefone, njihov broj u svijetu konstantno raste, a neki potrebu, a nekad i ovisnost ljudi o tim uređajima, koriste kako bi postigli neke svoje ciljeve. Trenutno je diljem svijeta u pogonu 2.5 milijardi pametnih telefona, a svi oni služe kao korisno vrelo informacija i vlasnicima, ali i oglašivačima te onima koji nemaju baš dobre namjere.

Jerdan od vodećih domaćih savjetnika za informacijsku sigurnost upozorio je na opasnosti koje iz toga proizlaze.

Razbijen mit

"Koliko je ono Facebook platio WhatsApp? Oko 19 milijardi dolara? Zar netko misli da je WhatsApp kupljen zbog genijalne tehnologije? Pa Facebook je godinama ranije kupio aplikaciju Beluga, koje se danas više nitko ne sjeća, a koja je što se tehnologije tiče vrlo slična. Ne, WhatsApp je kupljen zbog podataka njegovih korisnika", kaže Alen Delić iz tvrtke Diverto, a prenosi Novac.

Vjerujete li svome telefonu

Ukoliko netko ima pristup lokaciji vašeg telefona koji je spojen na GPS, vrlo lako može znati gdje radite, s kime se družite, gdje se i koliko zadržavate, koje su vaše preferencije u bilo kojem smislu, upozorava Delić i dodaje: "Ako često idete u kafić u kojem se prodaje premium kava, možda ćete biti zainteresirani za oglase za druge premium proizvode. To je još najbenigniji primjer. Ako netko zna gdje ste, zna kada vas može opljačkati. Trebam li dalje pričati?"

Kako bi dočarao koliko je situacija s praćenjem putem pametnih telefona ozbiljna, Delić je na jednoj konferenciji kreirao WiFi hotspot na koji se ubrzo spojila većina sudionika. "Od tog trenutka, da sam htio, mogao sam vidjeti sav promet tih ljudi. Što su guglali, koje su stranice posjećivali, s kim su komunicirali. Zamislite što bi s tim podacima mogao napraviti netko maliciozan? Ljudi se trebaju zapitati – je li nam OK da nas netko sluša u krevetu? Da nas gledaju u domovima? Da na tome zarađuju ako radimo nešto posebno zanimljivo?", kaže konzultant.

Posao konzultanta za sigurnost

Maliciozne osobe iskoristit će slabosti operativnih sustava kako bi došli do podataka korisnika, i to čine lakše nego što su mnogi svjesni. Pritom su ljudi često vrlo neoprezni.

"Kao što svi računalni sustavi imaju određene slabosti, ranjivosti koje iskorištavaju hakeri, tako i svi ljudi imaju ranjivosti koje se mogu iskoristiti da bi se došlo do podataka. Svi smo mi u neku ruku skloni biti otvoreni, pričati o sebi. To se može iskoristiti da se sazna neka lozinka, da se uđe u neki prostor u koji ne bismo smjeli ući. Radili smo testiranje uspješnosti phishing mailova na razini Hrvatske. To su mailovi s lažnih adresa koji mogu sadržavati maliciozne software. Oko polovice ljudi ih je otvorilo. Što se tiče spear phishinga, kod kojega je maliciozni mail prilagođen jednoj specifičnoj osobi kojoj se šalje, uspješnost je stopostotna", otkriva Delić.

Ne vjerujete nikome

Većina korisnika nema pretjerano razvijenu sigurnosnu higijenu, upozorava Delić. Zbog toga često na mobitelima imaju aplikacije za koje ne znaju čemu služe ni odakle im, a još su manje svjesni čemu sve imaju pristup.

"Zašto vam igrice koje nemaju zvuk traže pristup mikrofONU? Zašto vas aplikacije traže pristup kameri? Kontaktima? Lokaciji? To su sve beskonačni izvori podataka o vama koji se koriste. I to je javna stvar. Pa zašto jedan PayPal dijeli podatke s nekoliko stotina kompanija? I to je javna stvar, to rade i druge aplikacije", kaže Delić, koji potvrđuje da je to siva zona u kojoj marketing nije najveći problem. Veći je problem, objašnjava Delić, utjecaj na ljude u mijenjaju stavova. Danas se to, tvrdi on, radi vrlo brzo.

"U Hrvatskoj imate izbornu jedinicu u kojoj je između 200 i 300 glasova odlučivalo o šest različitih zastupnika u Saboru. Pitanje je tko bi bio na vlasti da su se stvari drugačije odigrale. A u toj izbornoj jedinici je sigurno bilo desetak tisuća ljudi koji su bili neodlučni i na čije se stavove moglo utjecati. Ne kažem da se to u ovom konkretnom slučaju radilo, ali da će se u budućnosti raditi, to sam potpuno siguran", kaže Delić, dodavši da smo o GDPR-u trebali pričati još ranije jer je riječ o pitanju ljudskih prava.

Kako se savjetnik za informacijsku sigurnost štiti od svega navedenog? Dosta ozbiljno.

"Ja sam malo oprezniji zbog svog posla, ali da bih sve privatne podatke koje imam u cloudu kriptirao za komunikaciju koristim samo aplikacije otvorenog koda. Imam prekrivenu kameru, nemam Facebook messenger jer traži pristup stvarima koje mu ne trebaju. Treba voditi računa o sigurnosnoj higijeni", poručuje Delić.

Izvor: Net.hr

Osvrt

Pretplata od 80 kn ustavna je i HRT ne zlorabi monopol

Odbijeno je devet prijedloga podnesenih od 2011. do 2015. godine u kojima se tražila ocjena ustavnosti četiri odredbe Zakona o HRT-u.

Vjerojatno zbog toga neće nikome biti ništa lakše, ali RTV pristojba od 80 kuna koju plaćamo nije paraparez, nije (izravno) vezana uz vlasništvo RTV prijarnika, već za pristup javnim radiodifuzijskim uslugama.

Zatim, HRT ne zlorabi monopolski položaj, niti je na neustavan način stavljen u povoljniji položaj u odnosu na komercijalne pružatelje radiodifuzijskih usluga, Novu TV, RTL... Tako je jednoglasno odlučio Ustavni sud u povodu devet prijedloga za ocjenu četiri odredbe Zakona o HRT-u u kojima su izneseni prigovori koji su se proteklih godina često čuli u političkim i javnim raspravama.



Namet se plaća bez iznimke

Neki su prijedlozi podneseni još 2011., a posljednji 2016. Svi su prigovorili što se taj namet plaća bez iznimke i razlike s obzirom na socijalne mogućnosti građana. A kako je riječ o paraporezu na posjedovanje RTV prijmnika (ustvrdio je odvjetnik Damir Jelušić), kao svaka druga obveza javne naravi mora se temeljiti na načelima jednakosti i pravednosti. K tomu, ne plaća se za proizvod – gledanje i slušanje RTV programa, već temeljem vlasništva prijmnika. Savez udruga za zaštitu potrošača Hrvatske prigovorio je da HRT ima “monopolski” položaj, dok su druge medijske kuće diskriminirane, a građani su obvezani na linearno podmirenje javnih troškova.

Ustavni sud dao je za pravo zakonodavcu te Ministarstvu kulture koje se očitovalo o prijedlozima, da pristojba kao “oblik financiranja javnog servisa jest (zatečena) državna potpora koja je u RH postojala prije stupanja na snagu Ugovora o EU”, te se koristi u skladu s Pravilima o državnim potporama. Taj izuzetak u financiranju usluga od općeg gospodarskog interesa prihvaćen je i u drugim europskim zemljama (15 zemalja). Pristojbom se plaćaju oni programi zbog kojih HRT ima obilježje javne televizije te zbog važnosti radiodifuzije.

Posebna javna uloga

I Europski parlament preporučio je da se propisi o državnim potporama osmisle i provedu na način koji će omogućiti javnim medijima i medijima zajednice ispunjavanje njihove funkcije, tako da se izbjegne zloraba javnih sredstava u političke i gospodarske svrhe. Ali, upozoreno je i na važnost komercijalnih nakladnika (tiskovina) koji pridonose pluralizmu te obogaćuju kulturni i politički dijalog. U zajedničkom interesu je pluralizam uravnotežene ponude javnih i privatnih medija u dinamičnom okruženju.

Zakonodavac i o tomu mora voditi računa. Stoga se izvori i način financiranja HRT-a moraju promatrati u svjetlu njegove posebne javne uloge, obrazložio je Ustavni sud, pa zato HRT svoju komercijalnu djelatnost ne može financirati iz pristojbe, a tri posto uplaćuje u Fond za poticanje pluralizma. HRT-u se tolerira poseban, pa čak i monopolski položaj, jer je društvenoj ulozi tog javnog servisa inherentna “privilegiranost”.

Drugi su nužno u nejednakom položaju, ali se ne može govoriti o zlorabi monopolskog položaja. To što Nadzorni odbor HRT-a određuje visinu pretplate nije sporno jer mu je Sabor prenio tu ovlast, a HRT je javna ustanova. Nije diskriminirajuće što fizičke i pravne osobe različito plaćaju pristojbu, neki jednu bez obzira na to koliko prijmnika imaju (ugostitelji za četiri), a neki za svaki prijmnik. Jer su te skupine međusobno neusporedive.

Izvor: Večernji list, autor Marinko Jurasić

Komentari čitatelja:

mgrdasi1:

U prvom redu ustavni sud je sastavljen od sudaca i pravnika koji su prije bili uvaženi članovi vladajućih stranaka, te i dalje zastupaju interese režimskih medija pa i HRT-a. HRT nije javna televizija niti je ikada bila, pitanje Ustavnom sudu je na krivi način prezentirano i na to su dobili odgovor. Režim mora imati glasogovornika koji će obmanjivati javnost. HRT nije od bitnog javnog interesa a od državne važnosti jest u smislu da služi režimu.

ObrenM:

Posto je to režimska TV režimski su i zakoni. Kada se plaća nametnuta "pretplata" ne smije biti reklama, a ono malo po malo sve ih je više. Vladajući bez obzira na boju "ćapaju" sto više. Program 80% su reprize, nema F1, boksa, motociklizma, a niti sa nogometom se ne mogu pohvaliti. Kakova vlast takova i televizija.

Duslikr:

Turske saponice, tolerancija do mazohizma i neovisno novinarstvo u gastronomiji...

Woger:

A sta da kaze? Sve je po zakonu. To sto je zakon nakaradan nema veze. Oni se drze zakona, a ovi gledaju da li je sve po zakonu. Da donesu zakon da svatko moze ubit dva covjeka isto bi gledali. Ne cin ubojstva nego da li je ubojstvo bilo po zakonu. U stvari za sve je odgovoran Sabor koji donosi zakone. Razne. Neke smjesnije od drugih.

Nikolicabezprikolice:

Samo da kažem jedno: slažem se sa većinom komentara jer su točni i točno opisuju stanje kakvo je i uzroke zašto je to tako. Interesantno je samo vidjeti da svi komentari većinom imaju pozitivne ocjene. Zašto? pogledao sam kada je komentirano: sve proje 7 h ujutro....zaključak: honorarna parizer-bojna još spava i odmara od jučerašnjih "borbi", a uhljebi još nisu "aktivni" na "radnim" mjestima" ili trenutačno rješavaju kofeinske probleme. Bit će interesantno pogledati komentare za 3-4 sata...

marijaqwer:

Ipak je rtv pretplata paraparez, bez obzira na tumačenje ustavnog suda. Htv je komercijalna (program je pun reklama, a emisije su reklame), služi za objavu mainstream vijesti i ideja, a ne kao javni medij. **Oni naplaćuju pristup signalu nama, ali ne naplaćuju to isto turistima, brodovima koji plove Jadranom ili susjedima koji imaju pristup.** ...Neka kodiraju pristup, pa prodaju pristup, pa će vidjeti da naplaćuju barem 10 puta više nego što vrijede.

Knjige, časopisi

Održana podjela stručnih knjiga u Ini

Koncem prošlog tjedna u Ini je održana podjela stručne literature na dvije lokacije u Zagrebu te jednoj u Rijeci. Podijeljeno je više od 800 knjiga!

Veliki dio knjiga Ina je donirala Udruzi za darovitost DAR iz Inine kuće udruga spajaLICA. Sljedeća akcija ovakvog tipa planira se održati u prosincu.



Podjela knjiga dio je inicijative kojom se Informatičko dokumentacijski servisi usmjeravaju ka digitalnom poslovanju. Sve usluge i e-servise Inini radnici mogu pronaći na platformi *Čitaj&Dijeli*.

Ivo Tokić

Uništena Mini knjižnica kod Tesle u Požegi



Tete iz Gradskog vrtića Požega povele su početkom pretprošle jeseni djecu do Mini knjižnice, naučile ih što je ta Mini knjižnica zapravo i tamo, u parku kod Tesle, u poticajnom prirodnom okruženju, naglas čitale djeci o čijem se odgojnom razvoju brinu.

Tik pred početak jeseni ove godine, Mini knjižnica kod Tesle je srušena. Uništena.

Geslo Mini knjižnica, koje su postavljene u jesen 2015. na tri javne površine našega grada, bilo je "Uzmi knjigu koju želiš pročitati, vrati ili ostavi drugu."

Ideja slobodne razmjene knjiga.

Nije uspjela.

Ideja čuvanja javnog dobra.

Nije uspjela.

Ipak, poštovani "nepoznati netko" koji si vjerojatno propustio sat odgoja u vrtiću kad se govorilo o ovim temama, pozdravljaju te "tete knjižničarke" i poručuju:

Kućicu ćemo popraviti i vratiti.

Zbog one djece iz vrtića.

Mini knjižnica je drvena kućica u kojoj su knjige za slobodno korištenje građanima Požege pod geslom - Uzmi knjigu koju želiš pročitati, vrati ili ostavi neku drugu!

Mini knjižnice postavljene su na javnim mjestima gdje Požežani provode slobodno vrijeme - Dječje igralište Babin Vir (otvorena 1. listopada 2015.), Sportsko rekreacijski centar (otvorena 15. listopada 2015.), Gradski park kod Orljave (otvorena 30. listopada 2015.)!

Uz potporu Zaklade Slagalica ovo je projekt Gradske knjižnice i čitaonice s ciljem širenja navike čitanja!

Izvor: Gradska knjižnica Požega

Gradska knjižnica i čitaonica Slatina za Dan grada dobiva dodatnih 250 kvadrata

Bilo je zaista krajnje vrijeme da se krene s proširenjem knjižničkog prostora, jer naš bogati i aktualni knjižni fond s više od 54.000 knjiga smješten je na svakom slobodnom prostoru, pa čak i u dva reda na policama koje se savijaju od težine. Mislim da je opstojnost knjižnica neupitna, jer uvijek postoji određeni broj članova zajednice koji bi bez knjižnice ostali bez mogućnosti pristupa znanju, knjižnoj građi i informatičkoj tehnologiji - kaže ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Slatina Ana Knežević, zadovoljna što se napokon priprema veliki prostor za proširenje knjižnice.



Ravnateljica Ana Knežević i gradonačelnik Denis Ostrošić (Foto: Petar Žarković)

U tijeku je, naime, rekonstrukcija susjednoga velikog prostora od 250 četvornih metara koji Slatinčani srednjih godina pamte kao Mliječni restoran. Toga restorana mlađi se i ne sjećaju, a stariji ga spominju s nostalgijom. Opisujući „kultna“ mjesta u koja je s društvom zalazio kao slatinski srednjoškolac, Oliver Jukić u svom autobiografskom romanu Sudačka nadoknada navodi da su „nakon zagrijavanja votkom odlazili u disko, koji se nalazilo ispod kina u Mliječnom restoranu. Dakle, ne znam je li bio mliječni, ali pravi restoran sigurno nije bio. Prije kinopredstave tamo si mogao brzo nešto pojesti, s nogu, popiti piće za šankom, ili kupiti slane štapiće“.

Jukić također piše da se u tom objektu preko vikenda „spajalo ozvučenje, stavljala u pogon kugla sastavljena od stotina komadića ogledala na koju su bili usmjereni svjetlosni topovi, obične limenke s obojanom žaruljom u sredini, i zabava je mogla početi“. Jako je volio to mjesto, jer su se tamo slušali Prljavo kazalište, Ekatarina Velika, Azra, Bijelo dugme, Parni valjak..., i ono je prilično profiliralo njegov glazbeni ukus, a neke od pjesama koje je slušao u Mliječnom mogao je čuti samo tamo. Prostor nekadašnjeg Mliječnog restorana ispod kina, u prizemlju Pučkog otvorenog učilišta, kasnije je služio kao galerijski prostor te ustanove, koja je tada objedinjavala još i knjižnicu i muzej. U tom prostoru redovito je svoje godišnje izložbe održavao Slatinski likovni klub SLIK, a tu su organizirane i sve druge izložbe u gradu. Posljednjih godina, otkako je Zavičajni muzej kao samostalna ustanova preselio u reprezentativni prostor obnovljene „stare škole“, izložbe se održavaju u galerijskom prostoru Muzeja, a nekadašnja galerija, ili Mliječni restoran, poslužila je kao privremeni spremišni prostor Zavičajnog muzeja.

Sada su u završnoj fazi radovi na realizaciji opsežnog projekta adaptacije i proširenja postojećeg prostora Knjižnice koji je ta ustanova pokrenula u suradnji s Gradom, a uz pomoć tvrtke ARHIS d.o.o. za projektiranje, građenje i nadzor.

Spajanjem sada već bivšeg spremišnog prostora Muzeja sa sadašnjom Gradskom knjižnicom i čitaonicom ta ustanova gotovo će se površinski udvostručiti. Naime, dosadašnjem prostoru od 274 četvorna metra dodaje se novih gotovo 250 kvadrata.

Cijeli projekt vrijedan je približno milijun kuna, a trenutačno se izvode radovi koji će stajati oko 600.000 kuna. Prva sredstva za proširenje i adaptaciju Knjižnice u iznosu 400.000 kuna odobrilo je Ministarstvo kulture RH kroz Program javnih potreba u kulturi Republike Hrvatske, a dio novca, približno 80.000 kuna, osigurat će i Grad Slatina kao osnivač ustanove. Prema riječima ravnateljice Knežević, adaptacijom i proširenjem prostora, Knjižnica će povećati dječji odjel, građani će dobiti povećanu čitaonicu za dnevni tisak, multimedijску dvoranu za održavanje književnih susreta i drugih manifestacija, a koju bi mogli koristiti pojedinci, društva, udruge i ustanove za predstavljanje svojih kulturno-edukativnih sadržaja. Uz sanaciju postojećeg, u tijeku je i gradnja sanitarnog čvora za osobe s invaliditetom. Budući da se adaptacija i proširenje knjižnice obavljaju prema planiranoj dinamici, očekuje se da će gotovo dvostruko veća knjižnica biti otvorena za Dan grada, 1. rujna. Gradonačelnik Denis Ostrošić najavio je i drugu fazu radova u sljedećem razdoblju, kada se planira, uz ostalo, i osmišljavanje spremišnog prostora za knjige.

Premda su u tijeku građevinski radovi u neposrednoj blizini knjižnice, važno je napomenuti da je knjižnični prostor improviziranim pregradama zaštićen od prašine i buke, pa se u samoj knjižnici nesmetano obavlja posudba građe i planirane kulturno-edukativne aktivnosti za sve dobne skupine korisnika.

Izvor: Glas Slavonije, autor Petar Žarković

Zanimljivosti

"Zarobljeni u stroju" u Opatiji i Ljubljani



Nakon premijere na Danima hrvatskoga filma eksperimentalni film "Zarobljeni u stroju" ("Ghost in the Machine") u produkciji Hrvatske radiotelevizije bit će prikazan u natjecateljskom programu na 16. Liburnia Film Festivalu u Opatiji te na međunarodnom festivalu kratkometražnog filma FeKK u Ljubljani.

Liburnia Film Festival najstariji je festival dokumentarnog filma u Hrvatskoj i jedini koji prikazuje isključivo recentne hrvatske dokumentarce. LFF organizira udruga Liburnia Film Festival iz Rijeke. Suorganizator je Restart iz Zagreba, a partneri riječka udruga Delta i Festival Opatija. Prijatelji festivala su riječka udruga Filmaktiv, Institut dokumentarnog filma (IDF) iz Praga, Balkan Documentary Centar iz Sofije i Balkan Documentary Distribution Network. FeKK je najveći međunarodni festival kratkometražnog filma u Sloveniji, koji se održava na nekoliko lokacija u slikovitom središtu Ljubljane.

Film "Zarobljeni u stroju" na eksperimentalan način bavi se problematikom očuvanja i uporabe arhivskog sadržaja te entropijom zapisa. Glavni su glumci strojevi/uređaji za reprodukciju zvuka i slike, koji prikazuju dokumentarni sadržaj iz arhiva Hrvatske radiotelevizije.

Umiranjem strojeva za reprodukciju umiru i njihove priče i ostaju zarobljene u našem sjećanju kao „duh u mašini“.

Režiju potpisuje Leon Rizmaul. Za kameru zaslužan je Ivan Brezovec, za montažu Hrvoje Mršić, ideju i scenarij Tajana Prpić te za produkciju Sunčana Hrvatinić. Posebna gošća na filmu bila je književnica Irena Vrkljan, s kojom HRT uspješno surađuje na međunarodno priznatom projektu rekonstrukcije dokumentarne serije "Portreti i susreti".

Izvor: Glas Slavonije, autor T.K.

*Svim čitateljima i članovima HID-a želimo
Sretan Božić i Novu 2019. godinu!*

„Već je svijetlila uz svijeću i petrolejska lampa, a miris bora i slame ispunjao je i srce i dušu... Vrijeme je brzo prolazilo, a Majka su kraj peći sjedili, u rolu na pečenkju pazili... Došlo je vrijeme i treba se spremi na polnoćku... Vani pada snijeg. U našem selu sve su kuće okrenute prema šumi i svjetlo kroz prozore prostire se kroz okna sve duboko u šumu... Sve je rasvijetljeno i tiho i mirno...

Nikada ni jedna noć nije tako tiha, tako tajanstvena i tako duboka, puna nekog nedokučiva mira... Naročito oko pozdravljenja sve se umiri i sve na čas zašuti, čak i cucki prestaju lajati... Živina i čovjek osjećaju da je nešto spokojno u toj Noći prošlo kroz nebo i zemlju i da samo ta jedna Noć smiruje sve nemire i vraća čovjeka u daleke dane djetinjstva... Te Noći sve postaje sjetno. I ono gorđo, i ono veliko, i ono rušilačko, i lažno, i oholo spušta se u svoju dubinu i ponire u svoje jade i svoje manjkavosti i vraća se svojim živima i mrtvima da s njima podijeli trenutak Božića... za sva vremena...“

Ivan Lacković Croata

ulomak iz:

HOMO IMAGO ET AMICUS DEI: Pozdravljenja. Papinski hrvatski zavod Svetog Jeronima, Rim, 1991.



Ivan Lacković Croata: Božić

HID-Drobilica

Glavni urednik : mr.sc. Ivo Tokić, e-mail: ivo.tokic@ina.hr

Članovi uredništva: dr.sc. Živana Heđbeli, Marina Mayer, dr.sc. Daniela Sraga, mr.sc. Irena Pilaš
HID

Knjižnica IRB, Bijenička 54, 10000 Zagreb, Hrvatska

Tel.: +385 1 3722 643; faks: +385 1 3722 630 <http://www.hidd.hr>

Matični broj: 0513814

Žiro račun: 2340009-110007285